



Звіт за результатами всеукраїнського соціологічного дослідження:

"Соціально-політичні настрої українців, III-хвиля"

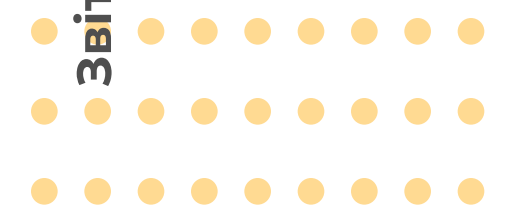
квітень 2021

Український
Інститут
Майбутнього



UKRAINIAN
INSTITUTE
FOR THE FUTURE

NEW
IMAGE
MARKETING GROUP
RESEARCH & BTL COMPANY



Звіт Проведено компанією «Нью Імідж Маркетинг Груп» на замовлення
Українського інституту майбутнього



Зміст

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДОСЛІДЖЕННЯ

СОЦІАЛЬНІ НАСТРОЇ

**ОЦІНКА ОРГАНІВ ВЛАДИ ТА ДЕРЖАВНИХ
ІНСТИТУЦІЙ/ДІЯЧІВ**

ЕЛЕКТОРАЛЬНІ НАСТРОЇ

КОРОНАВІРУС ТА ВАКЦИНАЦІЯ

Інформація про дослідження



Мета: Оцінка соціально-політичних настроїв населення України

• **Географія:** Україна (національний проект)

• **Обсяг вибірки:** 2400

• **Терміни проведення:** 09.04-18.04.2021

• **Методологія:** Опитування face-to-face по структурованій інтерактивній анкеті на планшеті з використанням власного програмного забезпечення для проведення опитувань «LEMUR»

• **Дизайн вибірки:** Генеральна сукупність опитування становить 30 842 531 жителів України (крім тимчасово окупованих територій Донецької та Луганської областей, АР Крим) віком від 18 років і старше. Обсяг вибіркової сукупності становить 2400 респондентів. Вибірка є пропорційно стратифікованою за ознаками «області України та м. Київ» і «тип населених пунктів — міські/сільські». За типом побудови вибірка є триступеневою, комбінованою — ймовірнісною на шаблі відбору населених пунктів та початкових адрес для маршрутів опитування, із квотним скринінгом на шаблі відбору респондентів.

У цілому, вибірка репрезентує доросле населення України (віком 18 років і старше*). Статистична похибка з ймовірністю 0.95 не перевищує 2,05%**.

*Дані Банку даних Державної служби статистики України за 2019 рік:
database.ukrcensus.gov.ua/MULT/Dialog/statfile.asp?

** Теоретична похибка без урахування вибіркового дизайн-ефекту

Про додаток «Lemur»:

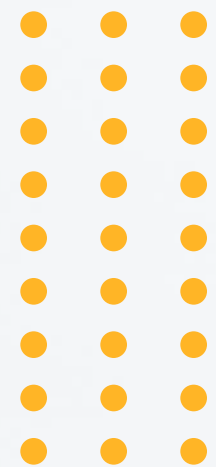
Lemur CAPI онлайн/офлайн – додаток, який можна встановлювати на планшети та смартфони для проведення опитувань методом face-to-face.

Lemur CAWI онлайн – всеукраїнський сервіс онлайн опитувань для тих, хто не байдужий до навколишнього світу.

Lemur CATI – додаток, який встановлюється на комп'ютери/ноутбуки для проведення телефонних інтерв'ю.

Переваги додатку Lemur:

- легкість та доступність використання;
- постійне поповнення власних баз користувачів з верифікацією їхніх даних (обсяг бази даних онлайн платформи Lemur: понад 35 тисяч верифікованих контактів);
- робота додатку в офлайн режимі;
- аудіо-запис інтерв'ю;
- GPS мітки;
- використання функцій для перевірки логіки отриманих даних;
- можливість демонстрації відео-файлів та зображень;
- інтерактивність;
- можливість встановлення квот та скринінгу;
- швидкий експорт даних для аналітики;
- безпека даних.



Соціальні настрої



Оцінка напрямку розвитку подій

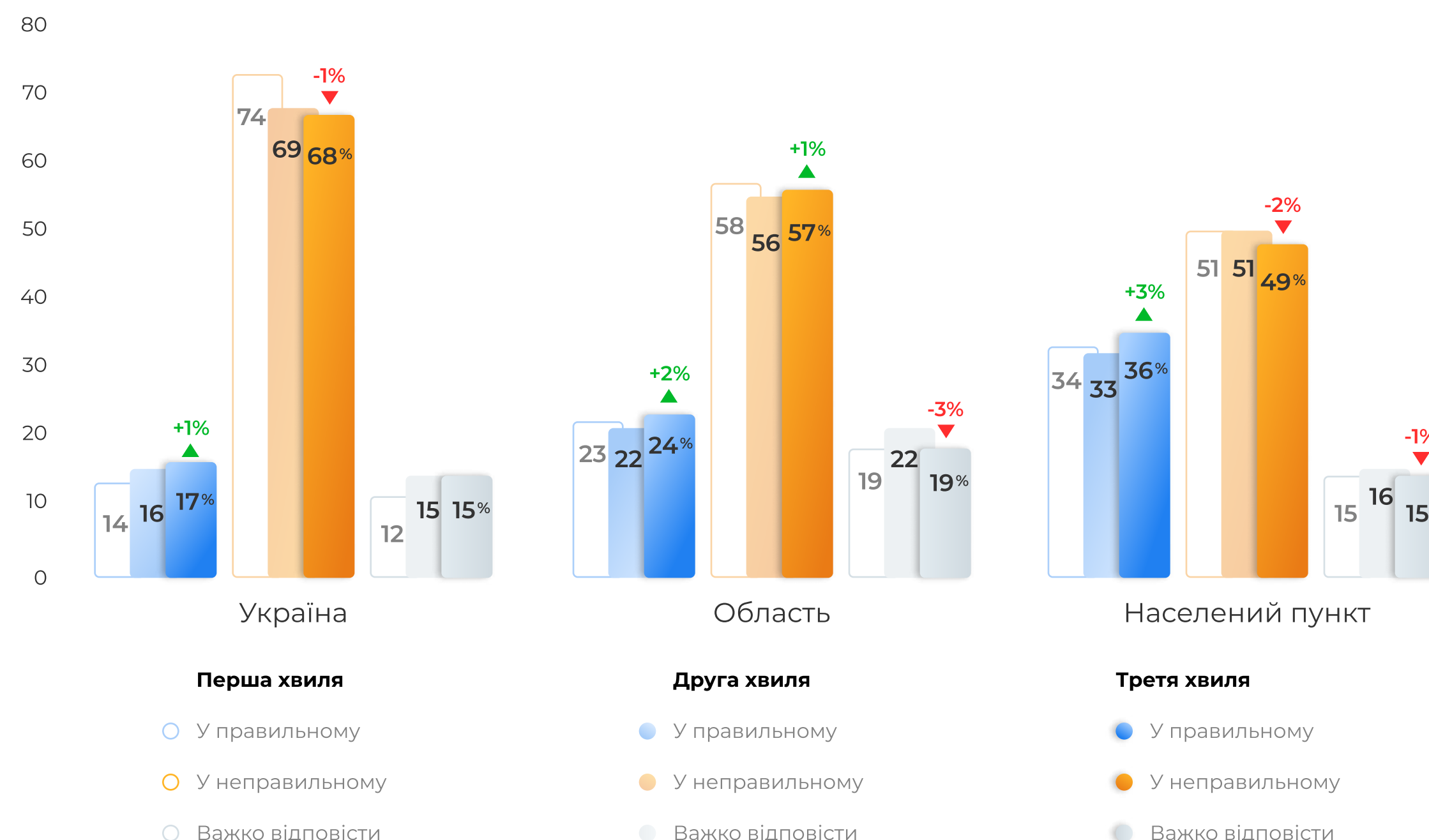
01. На думку більшості громадян (68%) напрям розвитку подій в Україні є неправильним. Правильним його називають лише 17% опитаних і ще 15% не можуть визначитися.

02. З березня, коли було проведено другу хвилю дослідження, настрої громадян щодо напрямку розвитку подій в Україні майже не змінилися. Кількість негативних оцінок зафіксувалася на позначці 68-69%, при цьому кількість позитивних оцінок також залишається незмінною.

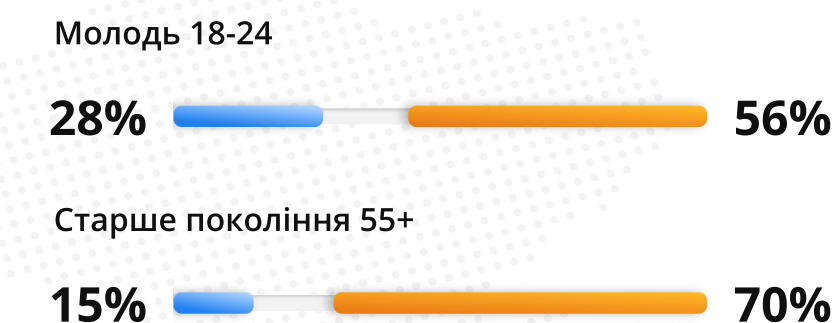
Таким чином, друга та третя хвилі демонструють майже ідентичні настрої громадян щодо напрямку розвитку подій і вже можна говорити про їхню певну усталеність в цьому питанні.

03. 57% респондентів вважають також, що події неправильно розвиваються і в області, в якій вони живуть і половина, що у їхньому населеному пункті - 49%. Ці дані повторюються з незначними коливаннями вже третю хвилю дослідження поспіль і дозволяють говорити про усталену тенденцію, коли громадяни дещо краще висловлюватися про ситуацію у місцевості, де вони живуть безпосередньо, у порівнянні з усією країною.

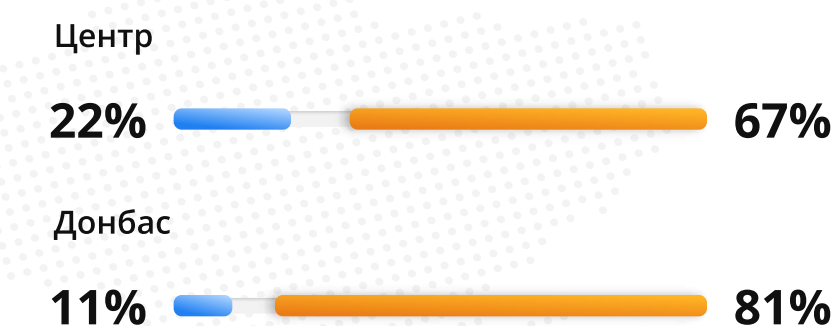
В якому напрямку розвиваються події в Україні/Вашій області/населеному пункті?, % N=2400



Третя хвиля підтверджує вікові особливості оцінки подій в країні: **зі збільшенням віку респонденти більш песимістично висловлюються про рух подій в країні і навпаки.**



Жителі у всіх макрорегіонах одноставно притримуються думки, що рух в Україні відбувається у неправильному напрямку. Як і у попередні опитування, **порівняно менше негативно налаштовані у Центрі і, навпаки, найгірше – на Донбасі.**



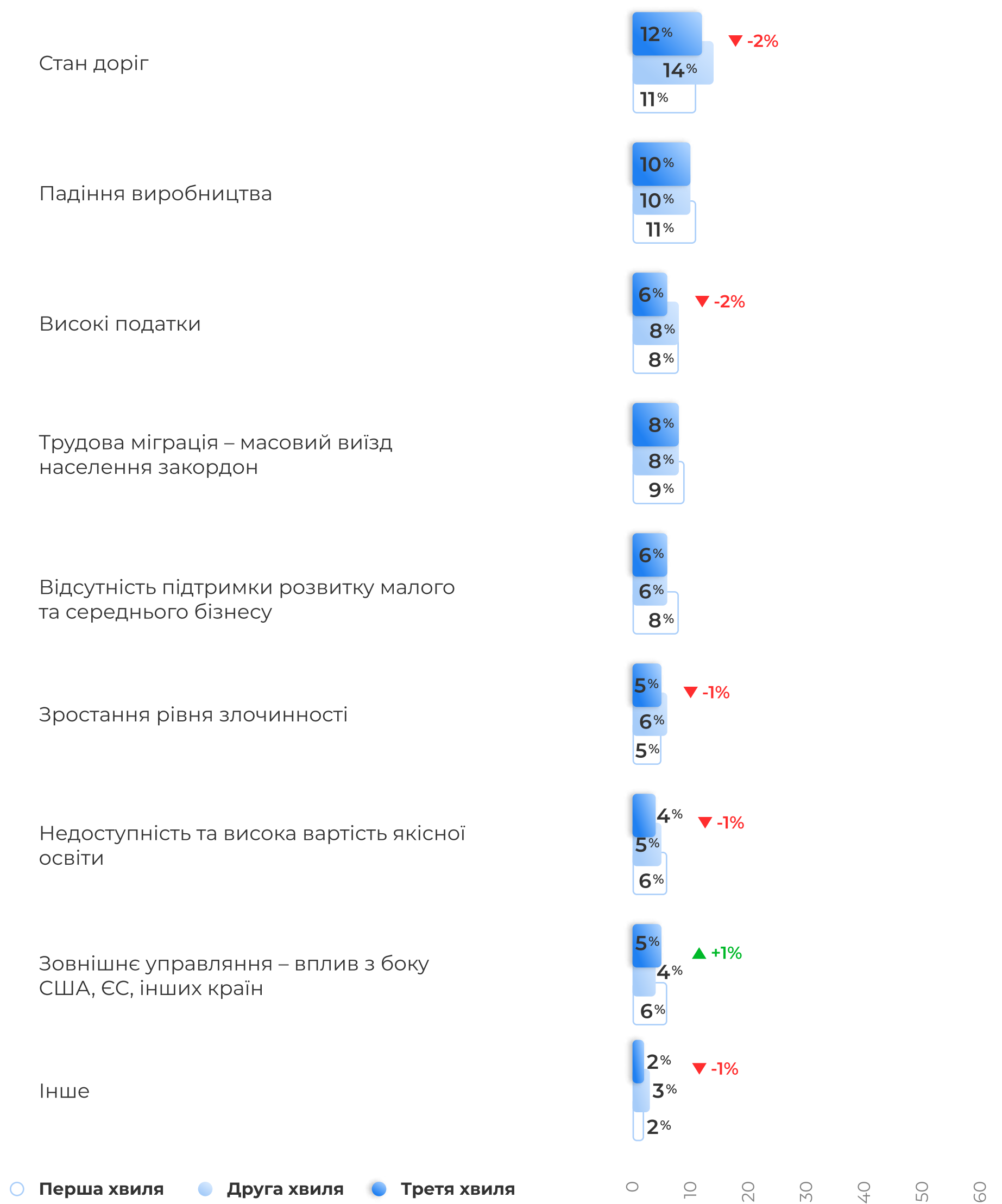
Які проблеми найбільш актуальні в країні сьогодні – оберіть 3 найбільш актуальні проблеми?, % N=2400



Найбільш актуальні проблеми в Україні (1)

01. Однією з найактуальніших проблем в Україні громадяни нині називають війну на Донбасі (40%). Кількість згадок про неї значно зростає з часу другої хвилі – на 9% і на 12%, якщо порівнювати з першою хвилею опитування. Такі дані є логічними з огляду на тривожні дані про концентрацію російських військ вздовж українського кордону та в окупованому Криму протягом останнього місяця.
02. До топ-трійки проблем, як і у попередні хвилі, відносяться низькі зарплати, пенсії (36%) та корупція (31%).
03. Високі комунальні тарифи (29%) також є одним з найбільш згадуваних викликів. Хоча, у порівнянні з лютневим дослідженням, коли ця проблема набирала 39% і посідала перше місце, в квітні її називають на 10% менше респондентів. Нині її місце зайняла проблема війни на Донбасі.
04. Натомість з часу першої хвилі помітно почастишали згадування пандемії коронавірусу: з 16% до 27% у квітні.
05. Розподіл відповідей щодо інших проблем залишається майже ідентичним до результатів попередніх двох опитувань.

Які проблеми найбільш актуальні в країні сьогодні – оберіть 3 найбільш актуальні проблеми?, % N=2400



Найбільш актуальні проблеми в Україні (2)

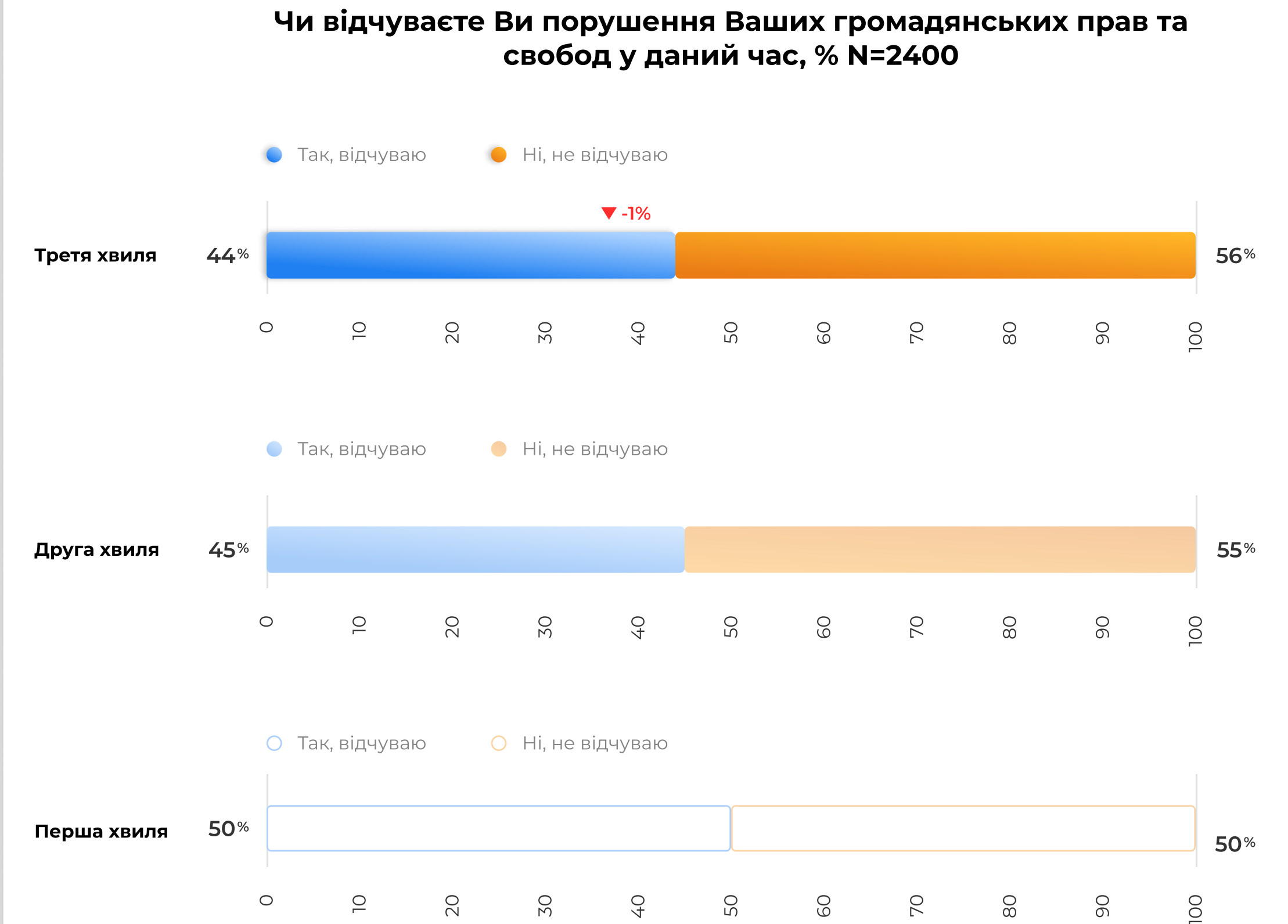
Подібно до минулих досліджень, між різними соціально-демографічними групами немає різких розбіжностей у визначенні найбільш актуальних проблем України. Ті особливості, які вони демонструють, загалом повторюють тенденції попередніх досліджень за деякими винятками:

Питання війни у Центрі (43%) згадують навіть частіше, ніж на Донбасі (41%). Навіть на Півдні країни, де про проблему війни ще в березні згадували 25%, нині таких 35%.

Пандемія коронавірусу частіше (32%) згадуються у західних областях, порівняно з південними (20%).

Оцінка протестних настроїв

01. Оцінки громадян щодо порушення їхніх прав та свобод розділилися майже порівну – з невеликим переважанням тих, хто не відчуває такого явища (56% проти 44%). У порівнянні з першою хвилиною дослідження, кількість негативних оцінок дещо знизилася, однак різниця є невеликою.



За результатами трьох хвиль дослідження простежується чітка залежність у відповідях від віку респондентів: чим молодші опитані, тим вони **менш схильні погоджуватися з тим, що їхні громадянські свободи порушуються – 62% серед молоді** не відчувають цього, тоді як серед старшого покоління 55 і більше років таких 53%.

На Донбасі частка тих, хто відчуває порушення своїх прав і свобод є найвищою – 59%. Найменшою вона є на Заході – 34%.

01. В разі порушення їхніх прав громадяни обирають переважно мирні та ненасильницькі методи для захисту своїх прав та свобод: це підтверджують результати всіх трьох хвиль опитування. У першу чергу це збір підписів (26%), санкціоновані мітинги і акції (22%), електронні петиції (16%). Єдиним серед найбільш популярних, заходом, який виходить за межі санкціонованих – є перекриття доріг (15%). Загалом же радикальні акції набирають не більше 5-6% і суттєво відстають від поміркованих заходів.

02. Ієрархія найбільш прийнятних методів відстоювання прав та свобод суттєво не змінюється з лютого. Кількість громадян, які взагалі не готові захищати свої права, є майже незмінною – 38% при 41% у другій хвилі.

У разі порушення Ваших громадянських прав та свобод, у яких акціях соціального протесту Ви особисто були би готові прийняти участь, % N=2400



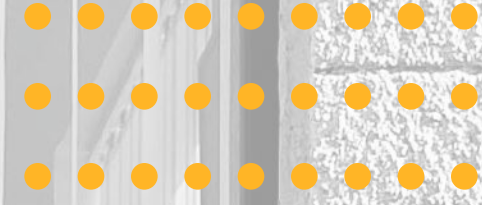
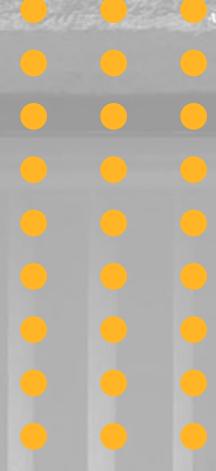
У разі порушення Ваших громадянських прав та свобод, у яких акціях соціального протесту Ви особисто були би готові прийняти участь, % N=2400



Серед гендерних особливостей готовності відстоювати свої права слід звернути увагу на те, що **жінки частіше обирають такі мирні засоби**, як збір підписів (30% проти 21% чоловіків), тоді як **чоловіки більш схильні до рішучих і навіть радикальних заходів, як-то бунт зі зброєю (11% проти 2% серед жінок).**

За віковим критерієм, вирізняються люди середнього віку – 35-54 років – які частіше готові за молодь та старше покоління до різних форм захисту своїх прав та свобод і частка тих, хто взагалі не готовий захищати свої права, серед них є значно меншою за людей старшого віку – 36% проти 44%.

Серед регіонів порівняно частіше готові захищати свої права вже традиційно на Заході і менше на Донбасі.



Оцінка органів влади та державних інституцій/діячів

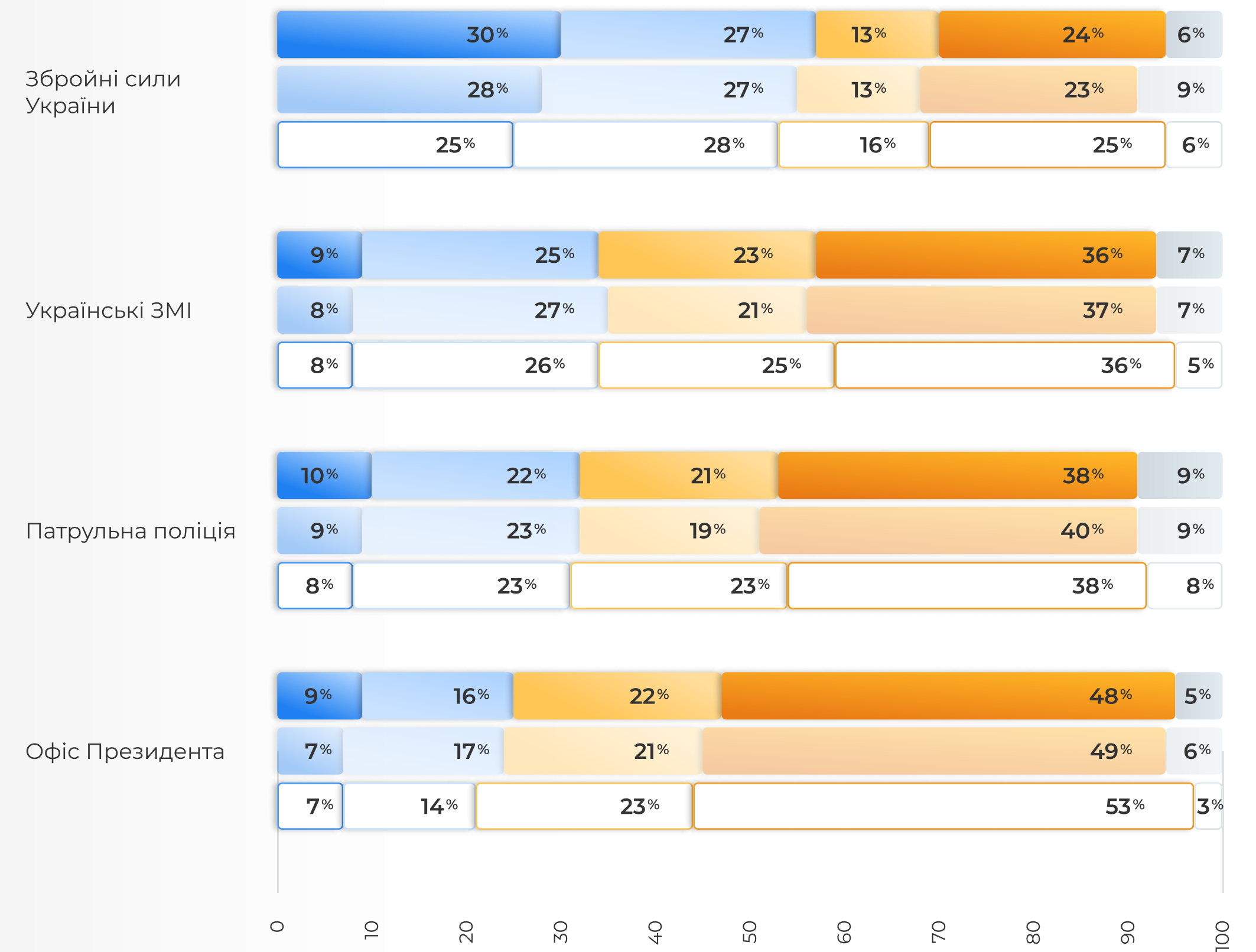
Рівень довіри до органів влади та державних інституцій

01. Армія залишається єдиним інститутом, якому громадяни довіряють – вона єдина має позитивний баланс довіри: кількість тих, хто їй довіряє, на 20% перевищує частку тих, хто не довіряє ЗСУ. Порівняно з другою хвилею цей показник фактично не змінився – тоді було +19%.

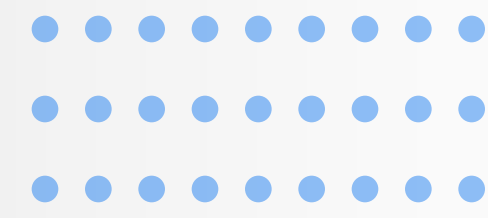
02. Всі інші інститути мають негативний баланс довіри. Серед них порівняно кращі показники демонструють ЗМІ (-25%) та патрульна поліція (-27%).

03. Найнижчі показники довіри, як і зафіксовано у попередньому опитуванні, мають Верховна рада (-72%), Антикорупційний суд (-68%). Антикорупційні органи – НАБУ та САП – нині мають баланс довіри -60% при -67% у другій хвилі. Чи це ситуативне коливання або ж тенденція буде зрозуміло через кілька хвиль.

Динаміка рівня довіри до інститутів, % N=2400



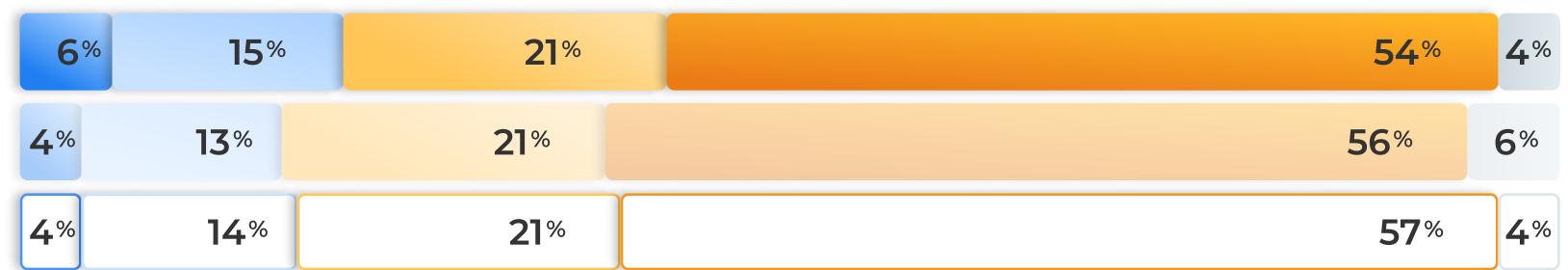
- Перша хвиля**
- Повністю довіряють
 - Скоріше довіряють
 - Скоріше не довіряють
 - Зовсім не довіряють
 - Важко відповісти
- Друга хвиля**
- Повністю довіряють
 - Скоріше довіряють
 - Скоріше не довіряють
 - Зовсім не довіряють
 - Важко відповісти
- Третя хвиля**
- Повністю довіряють
 - Скоріше довіряють
 - Скоріше не довіряють
 - Зовсім не довіряють
 - Важко відповісти



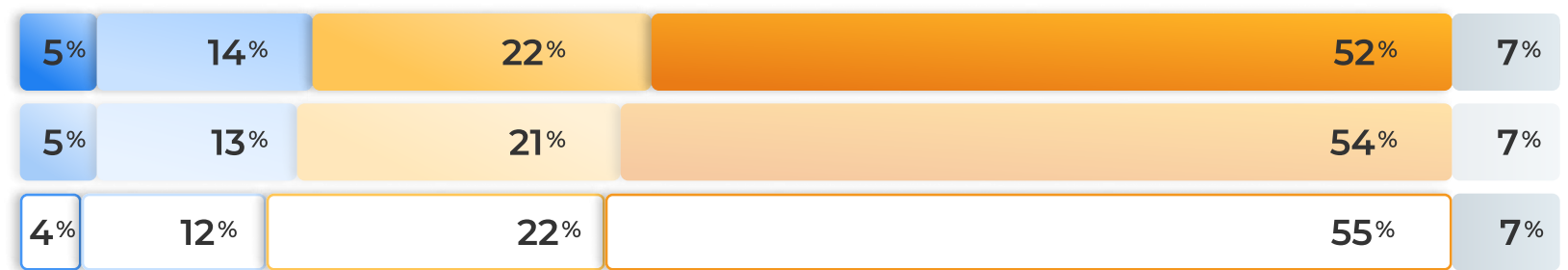
Політична партія «Слуга Народу»



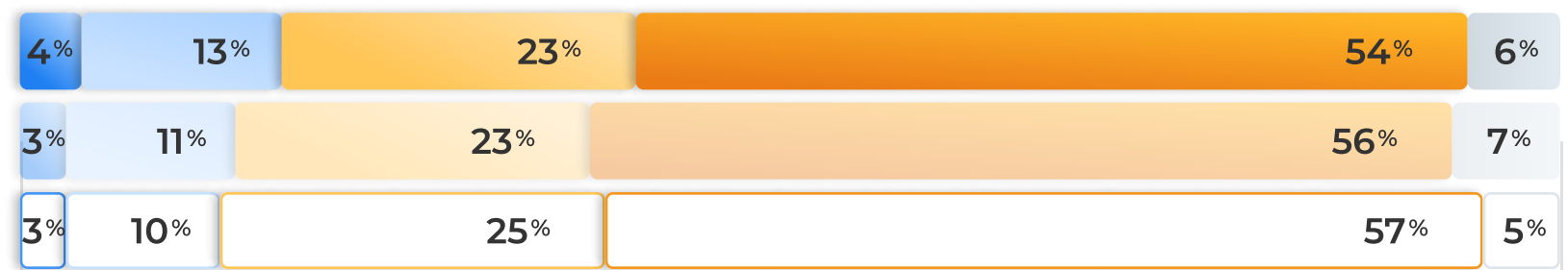
Міністерство охорони здоров'я



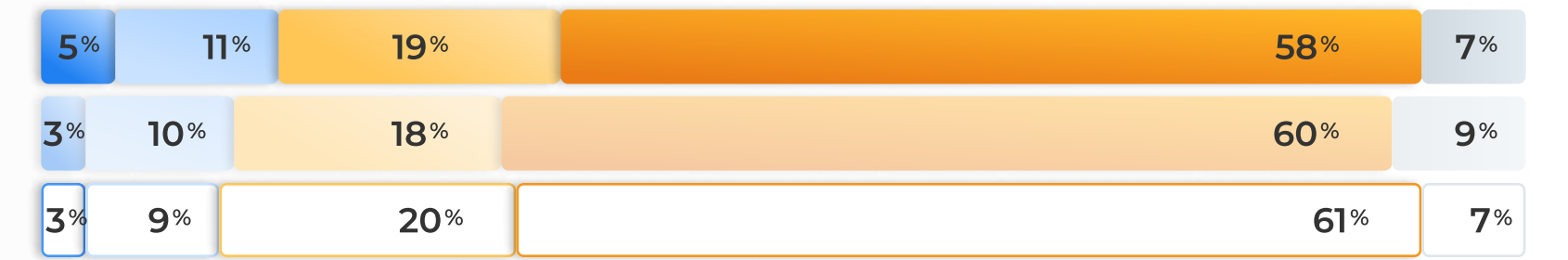
Міністерство внутрішніх справ



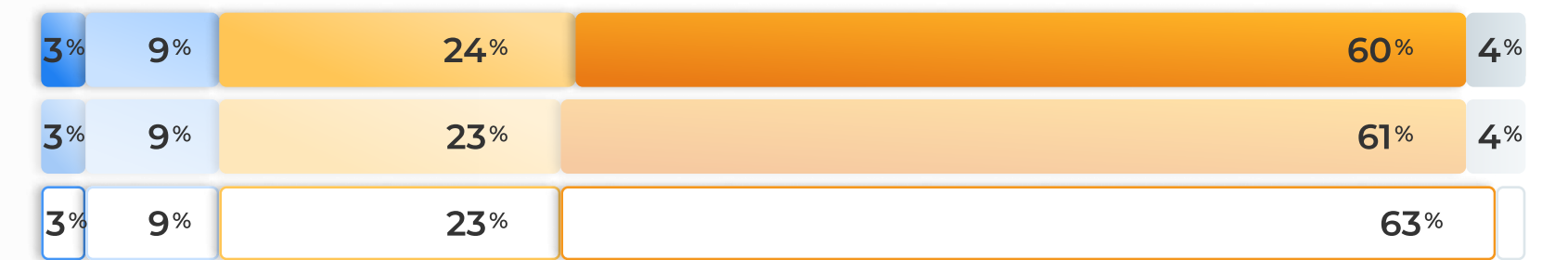
Кабінет Міністрів України, в цілому



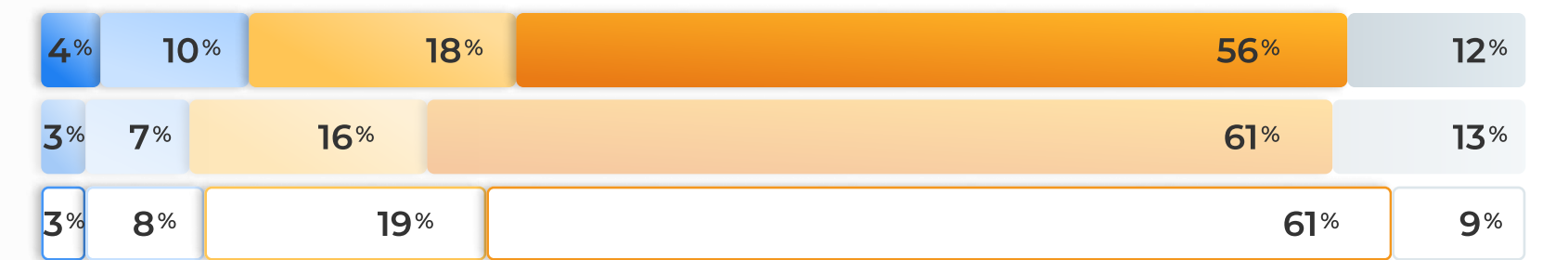
Суди



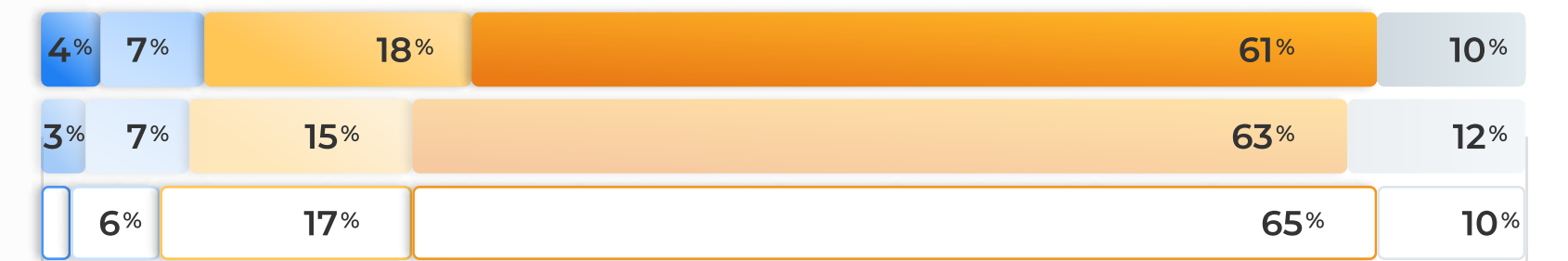
Верховна Рада України



Антикорупційні органи - НАБУ, САП



Антикорупційний суд



Перша хвиля

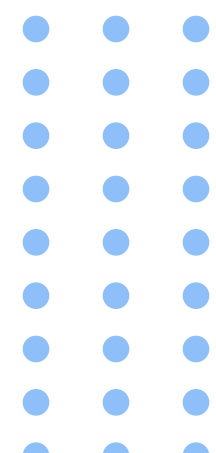
- Повністю довіряють
- Скоріше довіряють
- Скоріше не довіряють
- Зовсім не довіряють
- Важко відповісти

Друга хвиля

- Повністю довіряють
- Скоріше довіряють
- Скоріше не довіряють
- Зовсім не довіряють
- Важко відповісти

Третя хвиля

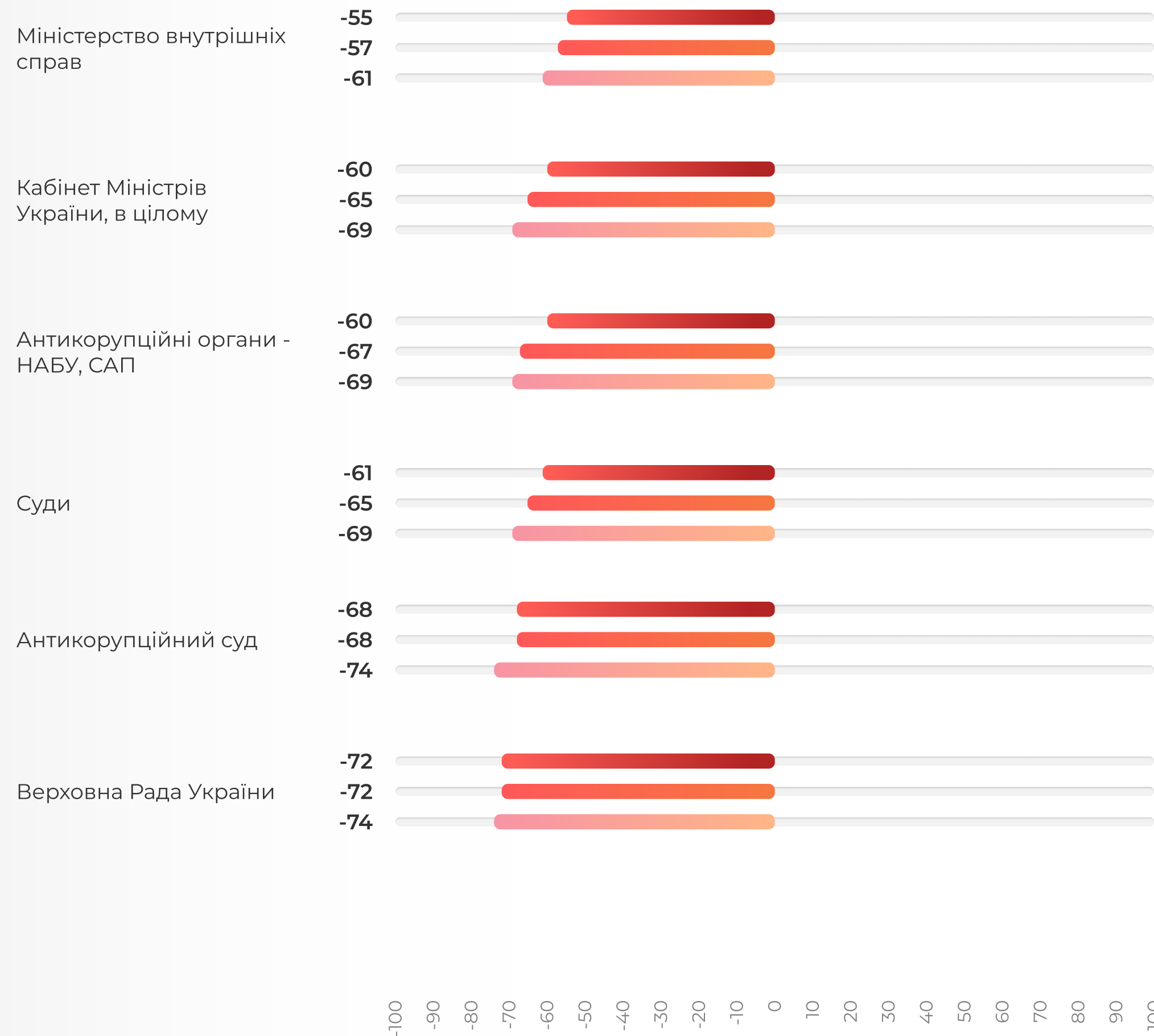
- Повністю довіряють
- Скоріше довіряють
- Скоріше не довіряють
- Зовсім не довіряють
- Важко відповісти



Баланс довіри до інститутів, % N=2400
 (різниця між часткою тих, хто «повністю» або «скоріше» довіряє та тих, хто «скоріше» або «зовсім» не довіряє)



● Перша хвиля ● Друга хвиля ● Третя хвиля

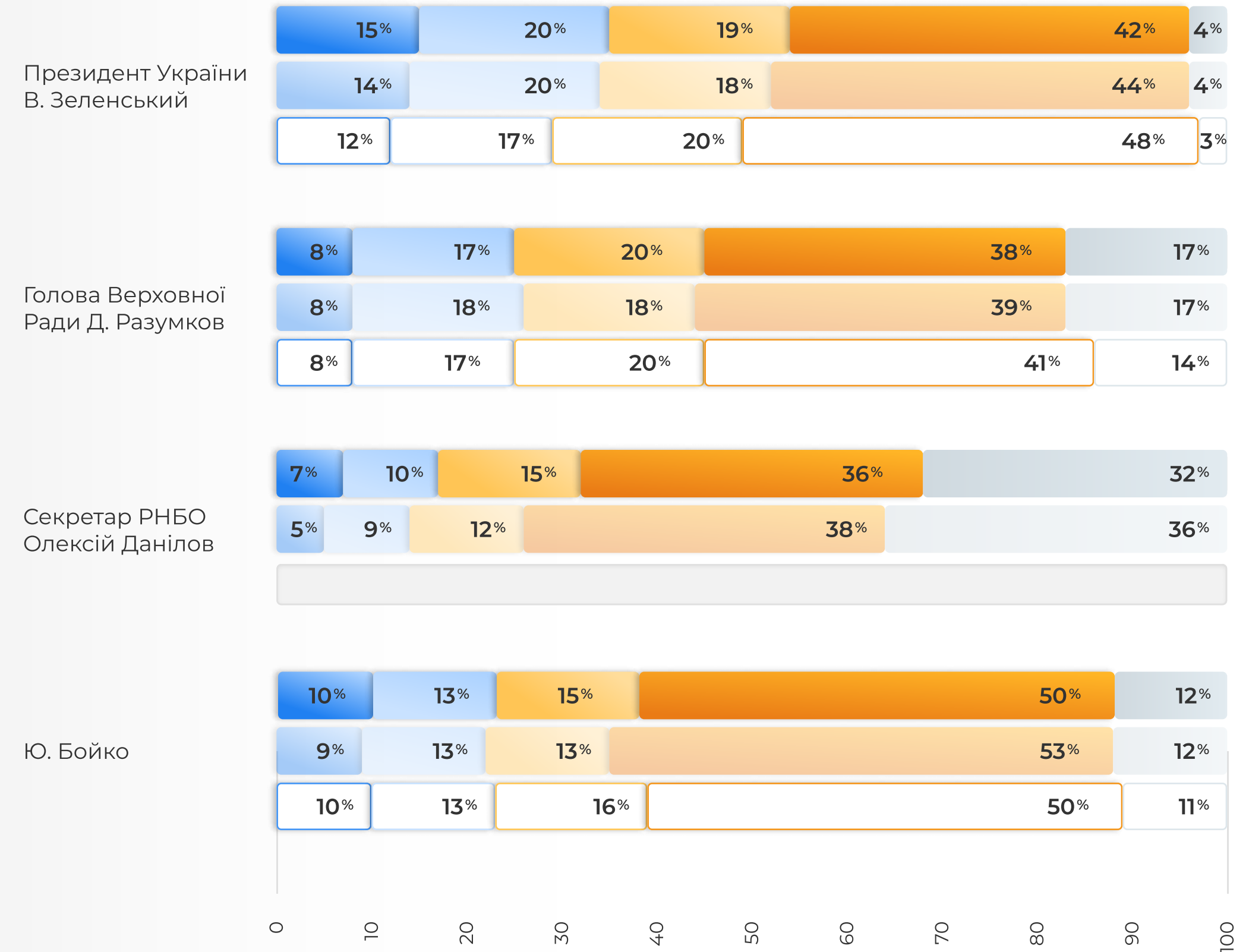


● Перша хвиля ● Друга хвиля ● Третя хвиля

Оцінка органів влади та державних діячів

- 01.** На відміну від інститутів, нині жоден з політиків або діячів не має позитивного балансу довіри. Ця тенденція повторює першу та другу хвилі дослідження.
- 02.** Володимир Зеленський досі має порівняно кращий баланс довіри (-26%), який дуже суттєво покращився з часу першої хвилі опитування (тоді баланс був -39%).
- 03.** Умовне друге місце ділять між собою спікер Дмитро Разумков, різниця довіри-недовіри якого складає -33% та секретаря РНБО Олексія Данілов з -34%. Щоправда в останнього менша впізнаваність – стосовно нього не можуть визначитися вдвічі більше респондентів, ніж щодо Дмитра Разумкова (32% проти 17%). Цей показник суттєво не змінився з березня.
- 04.** На порівняне третє місце перемістився Ю. Бойко з -42%.
- 05.** Найгірші показники довіри демонструє Петро Порошенко (-59%) до якого приєднався Віктор Медведчук (-58%) та Юлія Тимошенко(-56%).

Динаміка рівня довіри до політиків та діячів, % N=2400



Перша хвиля

- Повністю довіряють
- Скоріше довіряють
- Скоріше не довіряють
- Зовсім не довіряють
- Важко відповісти

Друга хвиля

- Повністю довіряють
- Скоріше довіряють
- Скоріше не довіряють
- Зовсім не довіряють
- Важко відповісти

Третя хвиля

- Повністю довіряють
- Скоріше довіряють
- Скоріше не довіряють
- Зовсім не довіряють
- Важко відповісти



Міністр охорони здоров'я
М. Степанов



Голова Офісу Президента
А. Єрмак



Міністр МВС А.
Аваков



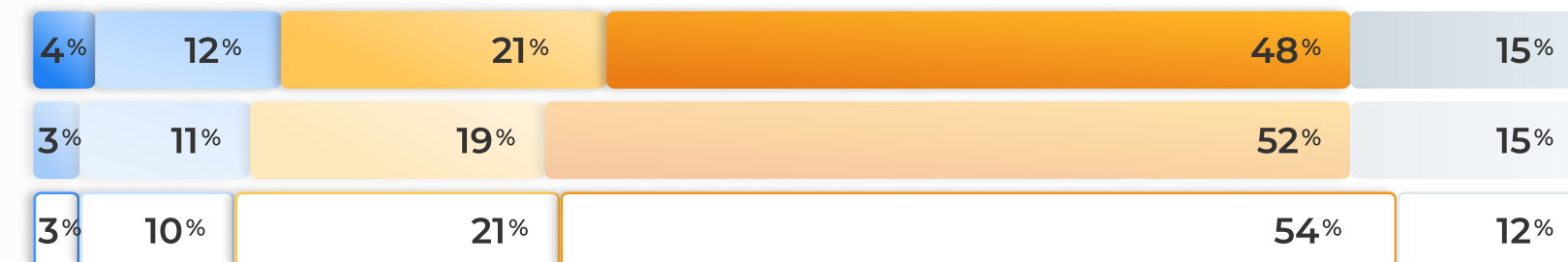
А. Шарій



В. Медведчук



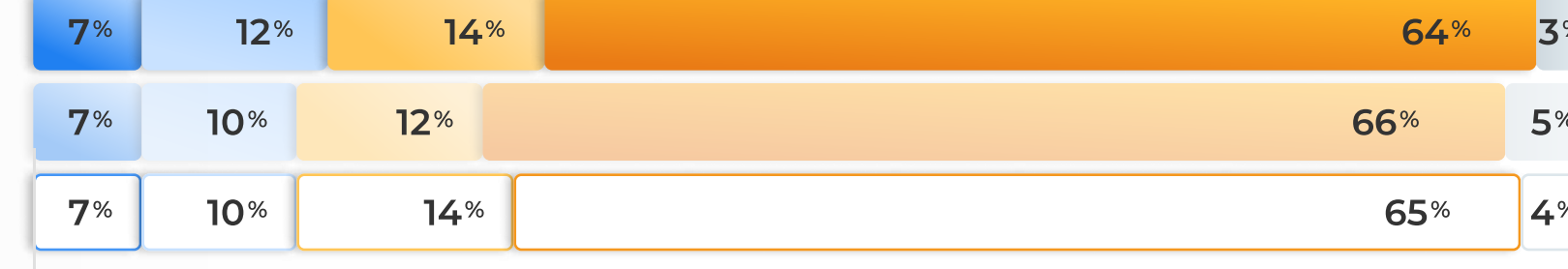
Прем'єр-Міністр
України Д. Шмигаль



Ю. Тимошенко



П. Порошенко



0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

Перша хвиля

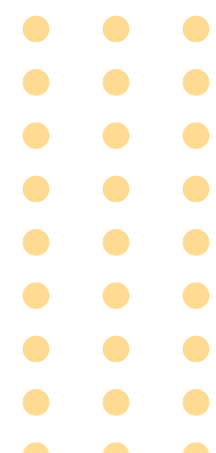
- Повністю довіряють
- Скоріше довіряють
- Скоріше не довіряють
- Зовсім не довіряють
- Важко відповісти

Друга хвиля

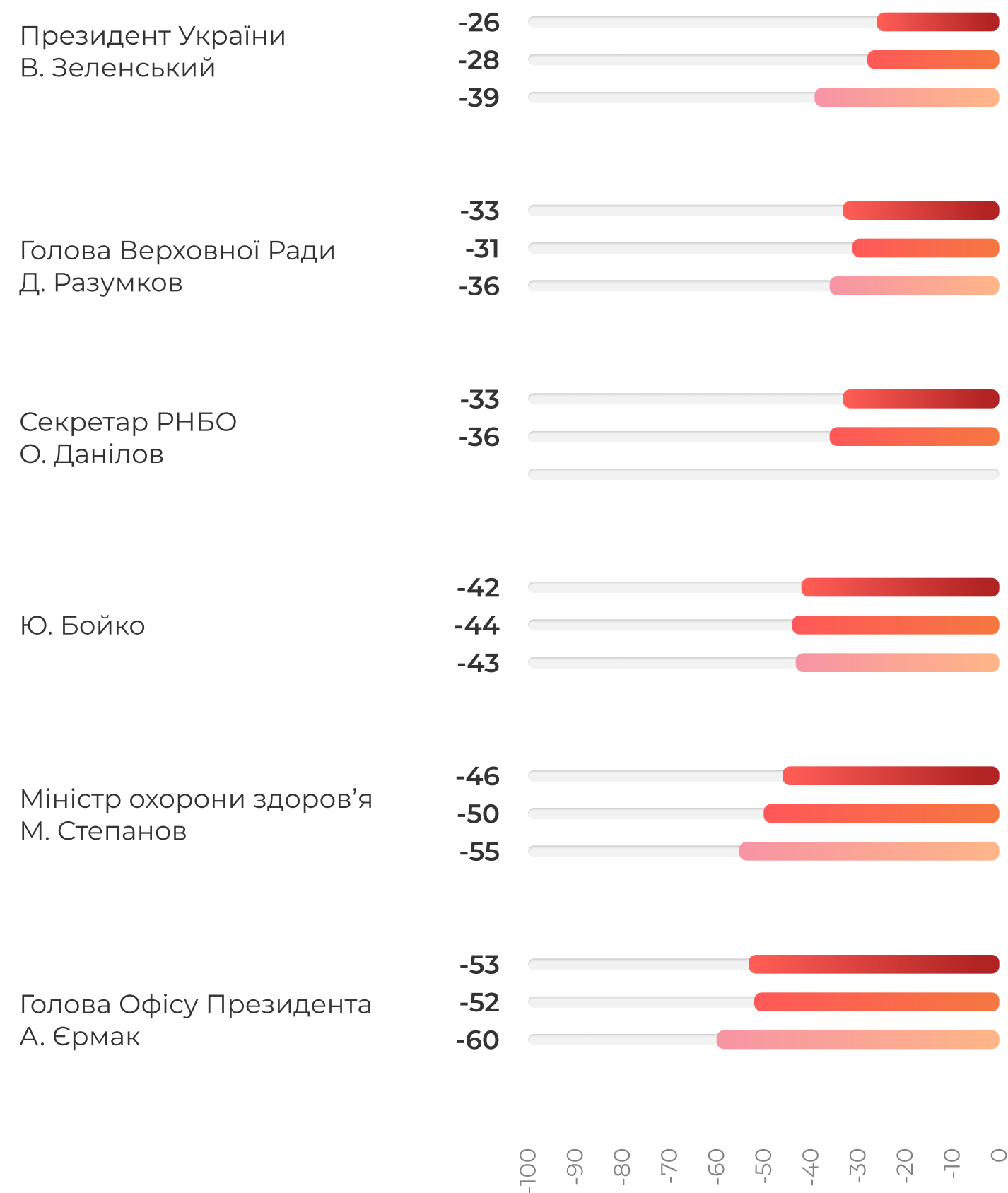
- Повністю довіряють
- Скоріше довіряють
- Скоріше не довіряють
- Зовсім не довіряють
- Важко відповісти

Третя хвиля

- Повністю довіряють
- Скоріше довіряють
- Скоріше не довіряють
- Зовсім не довіряють
- Важко відповісти

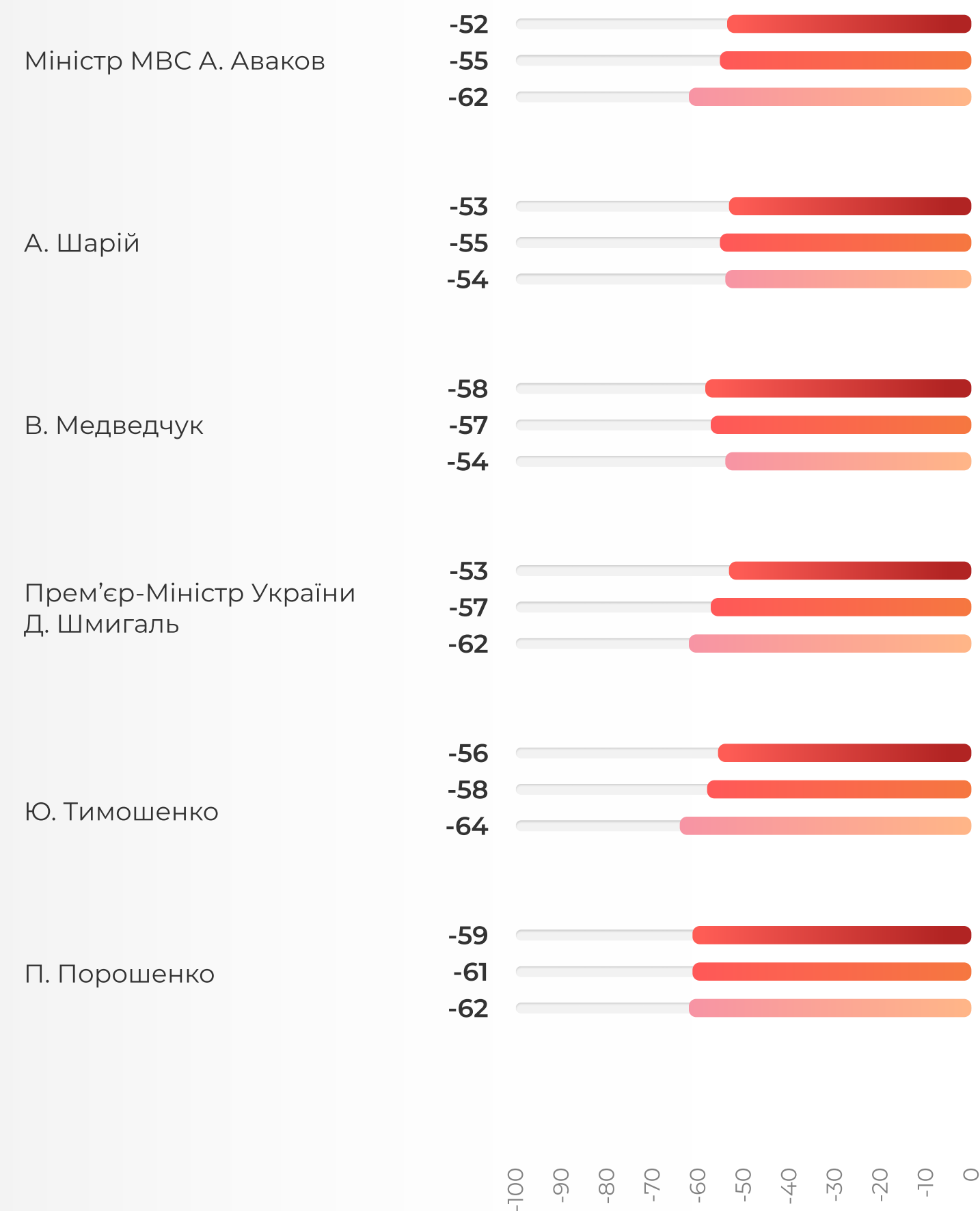


Баланс довіри до політиків та діячів, % N=2400
 (різниця між часткою тих, хто «повністю» або «скоріше» довіряє та тих, хто «скоріше» або «зовсім» не довіряє)



Молодші респонденти, як і раніше демонструють набагато більшу довіру до президента Зеленського – 53% порівняно з представниками старшого покоління – 29%.

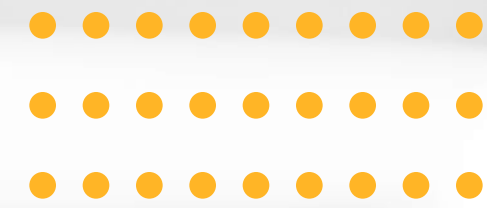
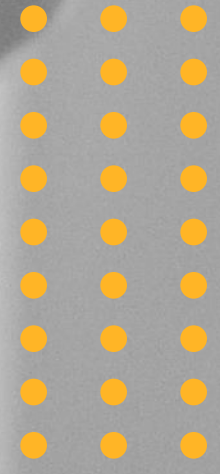
● Перша хвиля ● Друга хвиля ● Третя хвиля



● Перша хвиля ● Друга хвиля ● Третя хвиля

Донбас є для президента найгіршим макрорегіоном за довірою – лише 25% йому довіряють і три чверті населення не довіряють. На Заході, Півдні та Сході, натомість, у середньому довіра до В. Зеленського сягає 36%.

квітень 2021



Український
Інститут
Майбутнього



UKRAINIAN
INSTITUTE
FOR THE FUTURE

NEW
IMAGE
MARKETING GROUP
RESEARCH & BTL COMPANY

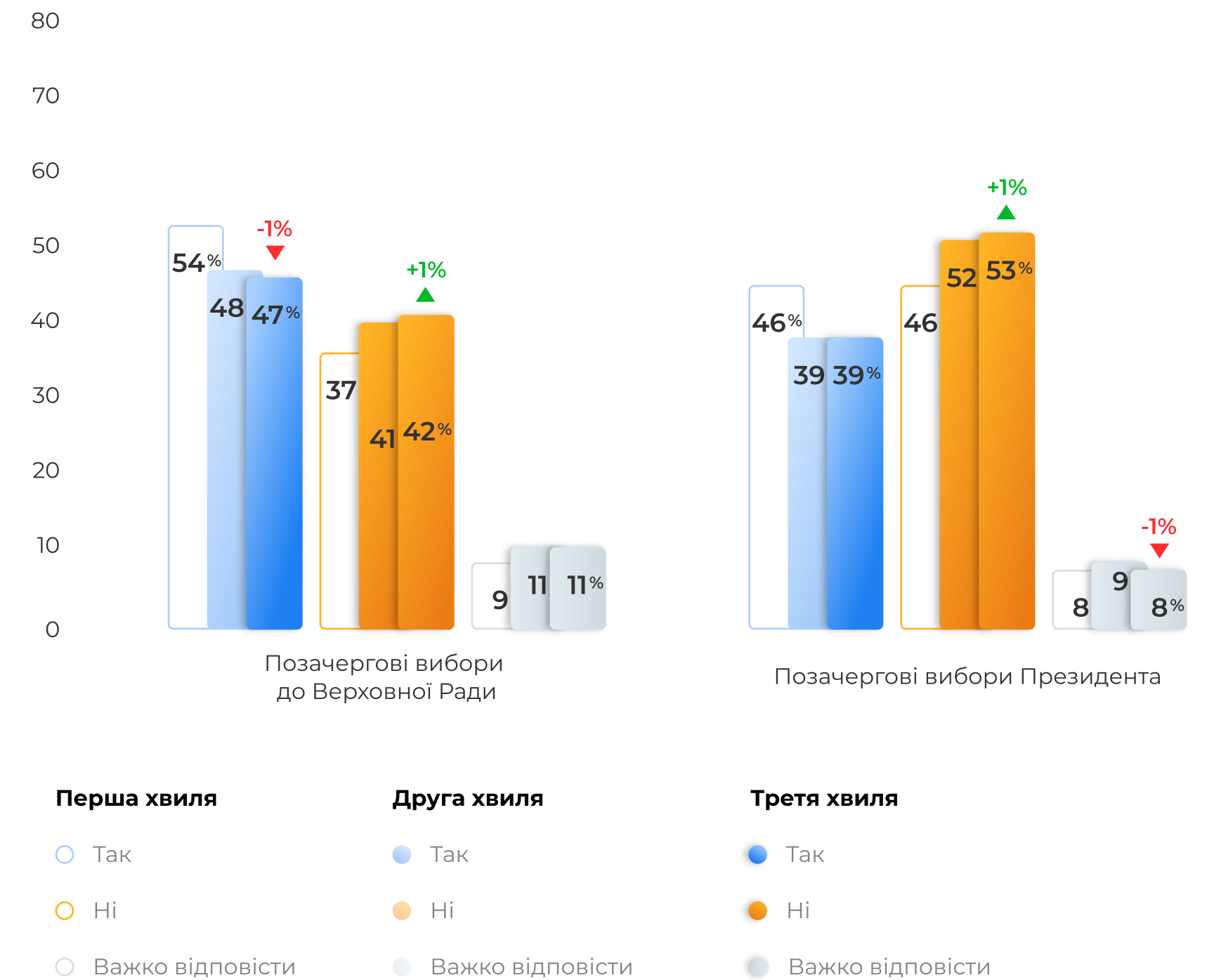
Електоральні настрої

Оцінка необхідності позачергових виборів

01. Майже половина респондентів (47%) виступає за проведення дострокових виборів до Верховної Ради і 42% проти цього. Ці цифри є майже ідентичними до результатів другої хвилі і можемо констатувати деяку стабілізацію настроїв щодо цього питання.

02. Половина громадян (53%) виступає проти проведення дострокових президентських виборів і 39% підтримують такий крок. Як і щодо дострокових, настрої громадян фактично не змінилися з часу березневого опитування. Тож і щодо дострокових президентських виборів, а точніше їхньої непотрібності зараз, настрої громадян поки незмінні.

Чи потрібно у 2021 році провести позачергові вибори до Верховної Ради та позачергові вибори Президента України?, %
N=2400

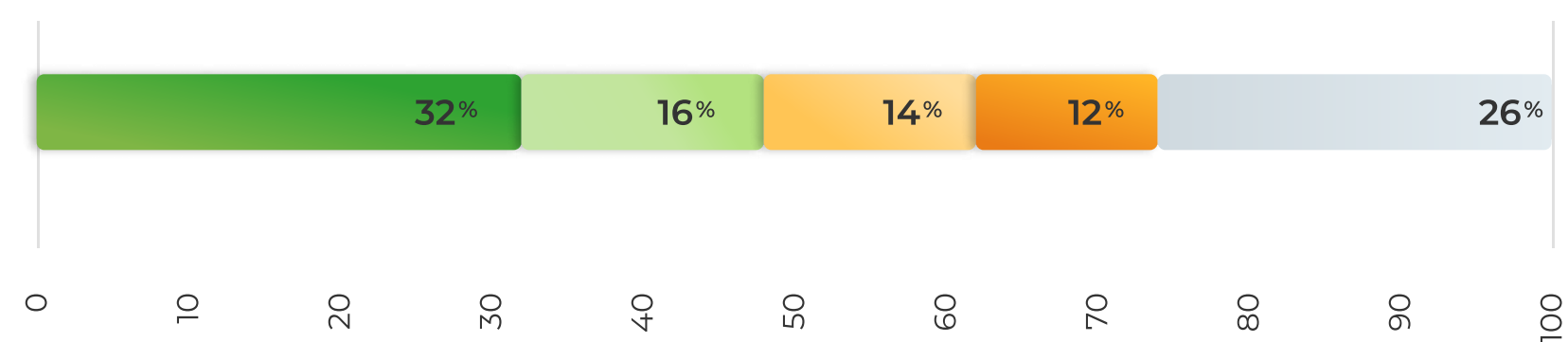


Можна відзначити, що **жителі Донбасу, як і у попередні хвилі дослідження демонструють більшу підтримку позачергових президентських виборів** у порівнянні з загальноукраїнськими показниками: нині частка їх прихильників становить 47% до 46% противників цього кроку.

Відставка уряду Д. Шмигала

- 01.** Близько половини (46%) громадян виступають за відставку всього уряду Дениса Шмигала, водночас не підтримують цю ідею 26%. Відтак саме з трикутника Президент, Верховна Рада, Кабмін, саме останній на думку порівняної більшості має піти у відставку.
- 02.** Перевага частки респондентів, які виступають за перезавантаження парламенту і, особливо, уряду корелює з зафіксованим у всіх попередніх та нинішній хвилі найгіршим рівнем довіри до цих інститутів з боку суспільства.

Чи підтримуєте Ви відставку уряду Дениса Шмигала? , %
N=2400

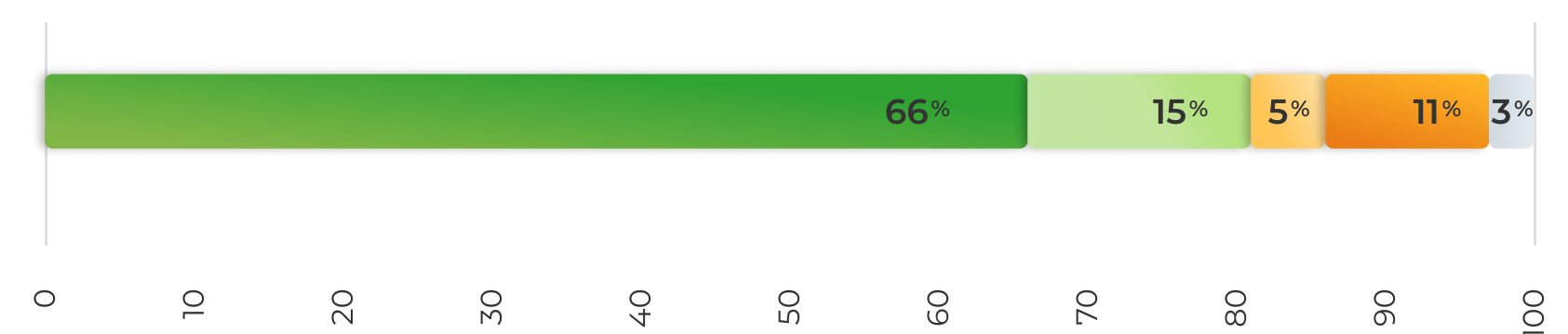


● Однозначно Так ● Скоріше Ні ● Важко відповісти
● Скоріше Так ● Однозначно Ні

Президентські рейтинги

- 01.** Абсолютна більшість громадян (81%) заявили про свої наміри голосувати на президентських виборах. Не хочуть брати у них участь 16% респондентів і лише три відсотки не визначилися.

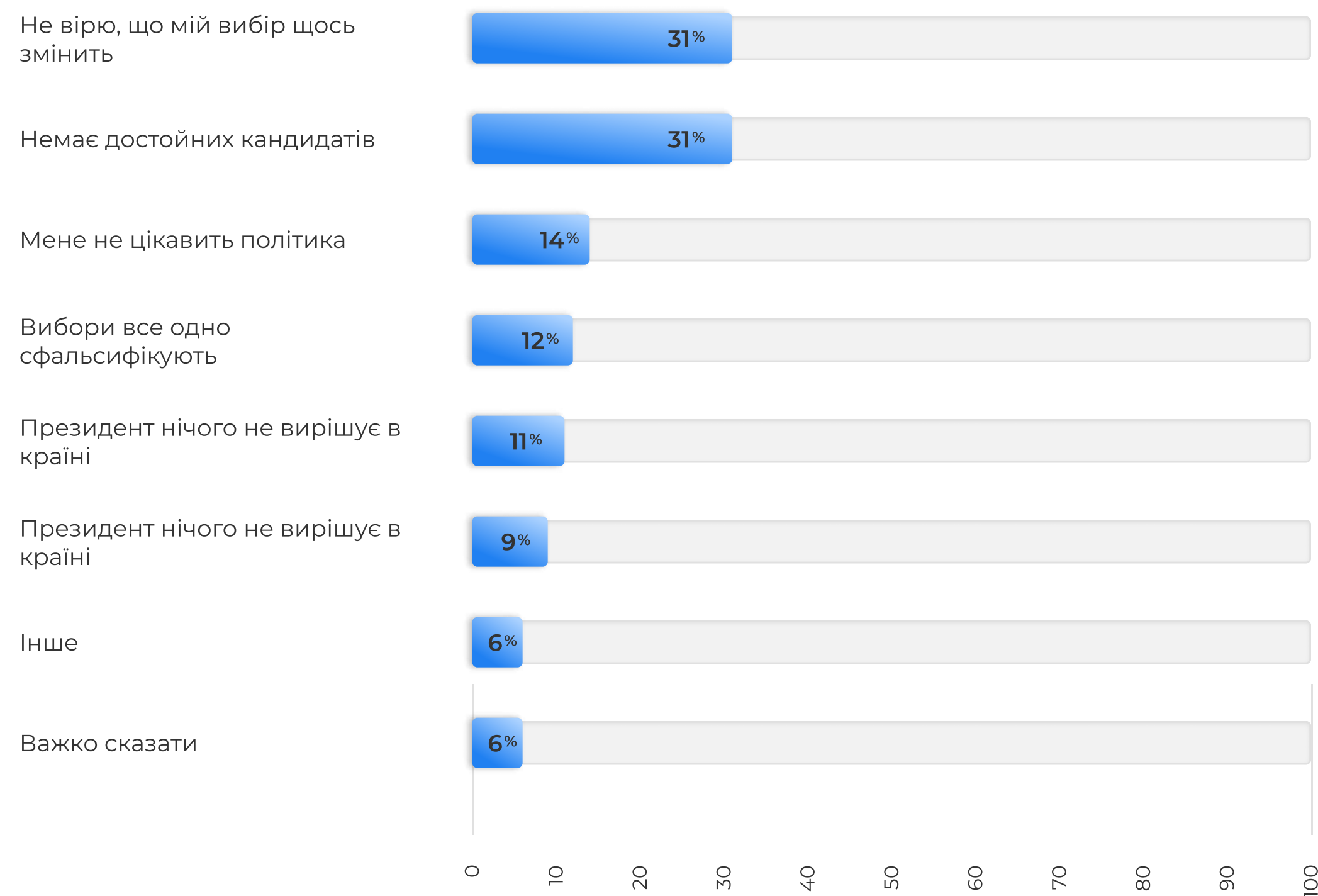
Чи маєте Ви намір голосувати на президентських виборах? , %
N=2400



● Однозначно Так ● Скоріше Ні ● Важко відповісти
● Скоріше Так ● Однозначно Ні

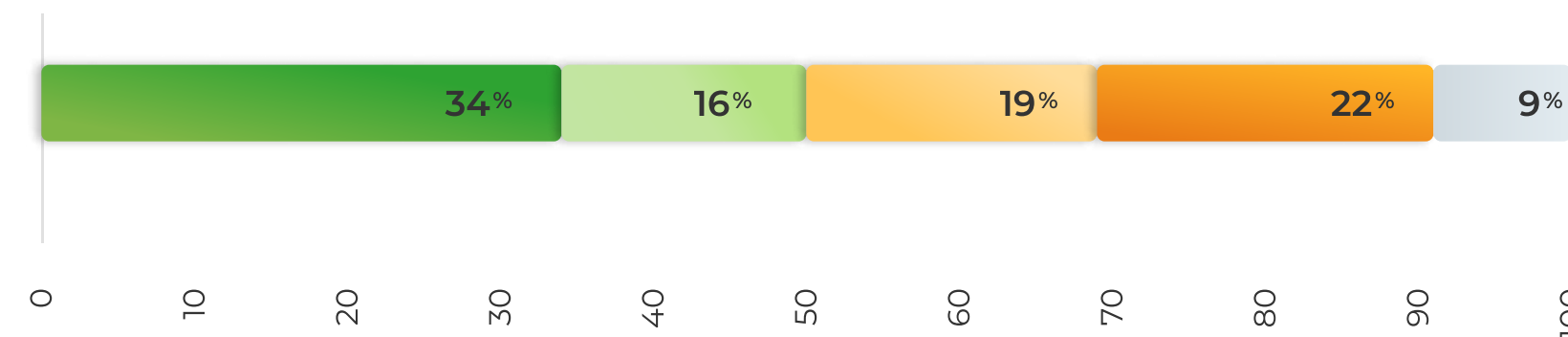
01. Респонденти, які не мають наміру голосувати на президентських виборах найчастіше пояснювали це зневірою в тому, що їх вибір щось змінить або відсутністю достойних кандидатів (по 31% відповідно). Крім того, 14% з них заявили, що взагалі не цікавляться політикою або ж вважають що вибори сфальсифікують (12%).

Якщо Ні, то чому?, % N=389



01. Лише половина (50%) з тих громадян, хто заявляє про своє бажання голосувати на виборах президента вже визначилися зі своїм вибором. Водночас інша половина ще не обрала (41%) або не може відповісти на це питання (9%).

Якщо Так, то чи визначилися Ви зі своїм уподобанням? , % N=1930



- Однозначно Так
- Скоріше Так
- Скоріше Ні
- Однозначно Ні
- Важко відповісти

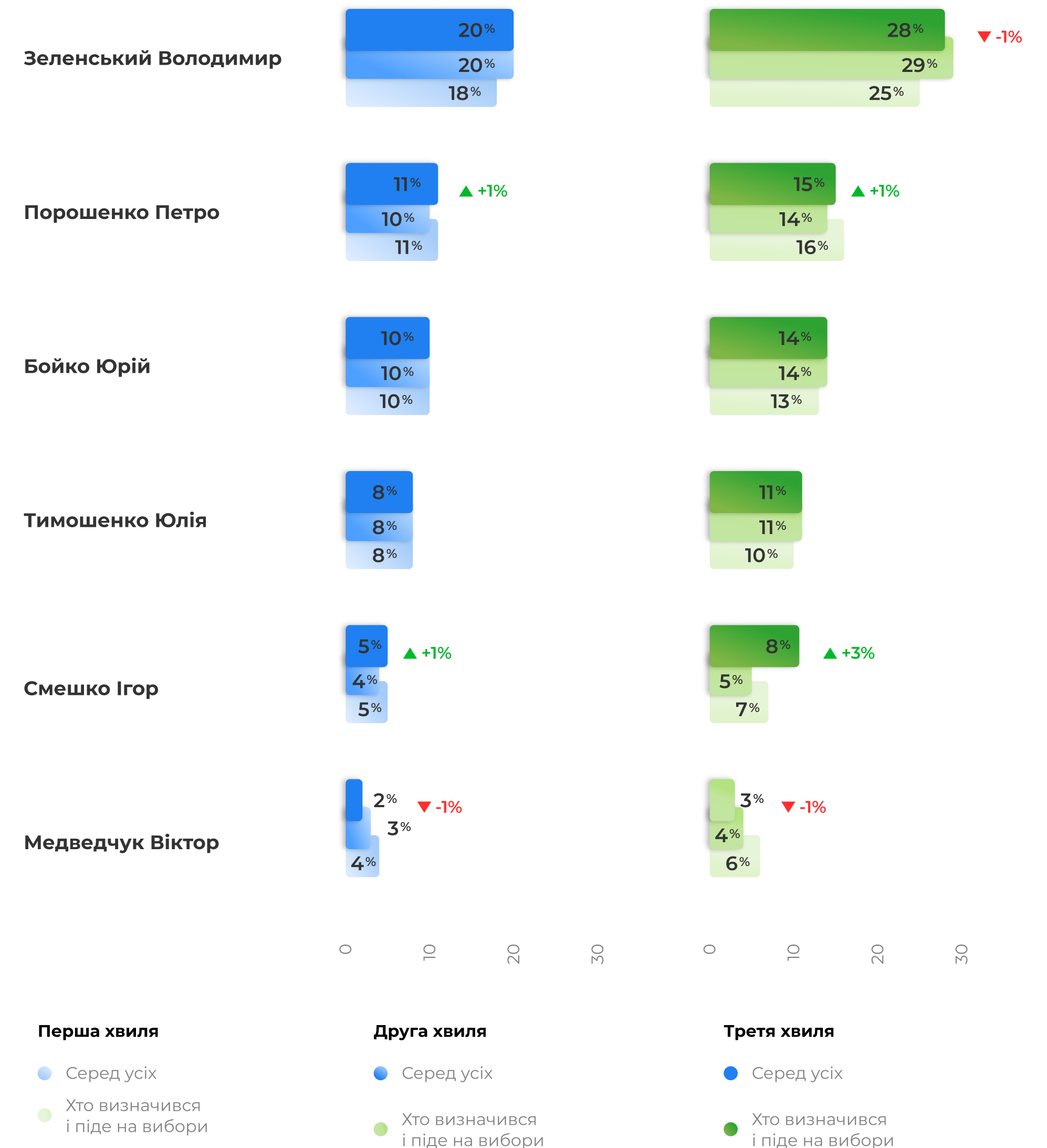
Рейтинг кандидатів у президенти

01. Володимир Зеленський займає першу сходинку електоральних преференцій громадян: за нього готові проголосувати 20% серед усього населення або 28% серед тих, хто визначився і піде на вибори. Його два найближчі переслідувачі - Петро Порошенко та Юрія Бойко набирають кожен удвічі менше голосів: відповідно 11% та 10% (або 15% та 14% серед тих, хто визначився і піде на вибори). Юлія Тимошенко досі займає умовне четверте місце з 8% (11% серед тих, хто визначився і піде на вибори). За результатами трьох хвиль можемо стверджувати про усталеність рейтингу президента та його основних суперників, оскільки їх підтримка майже не змінюється.

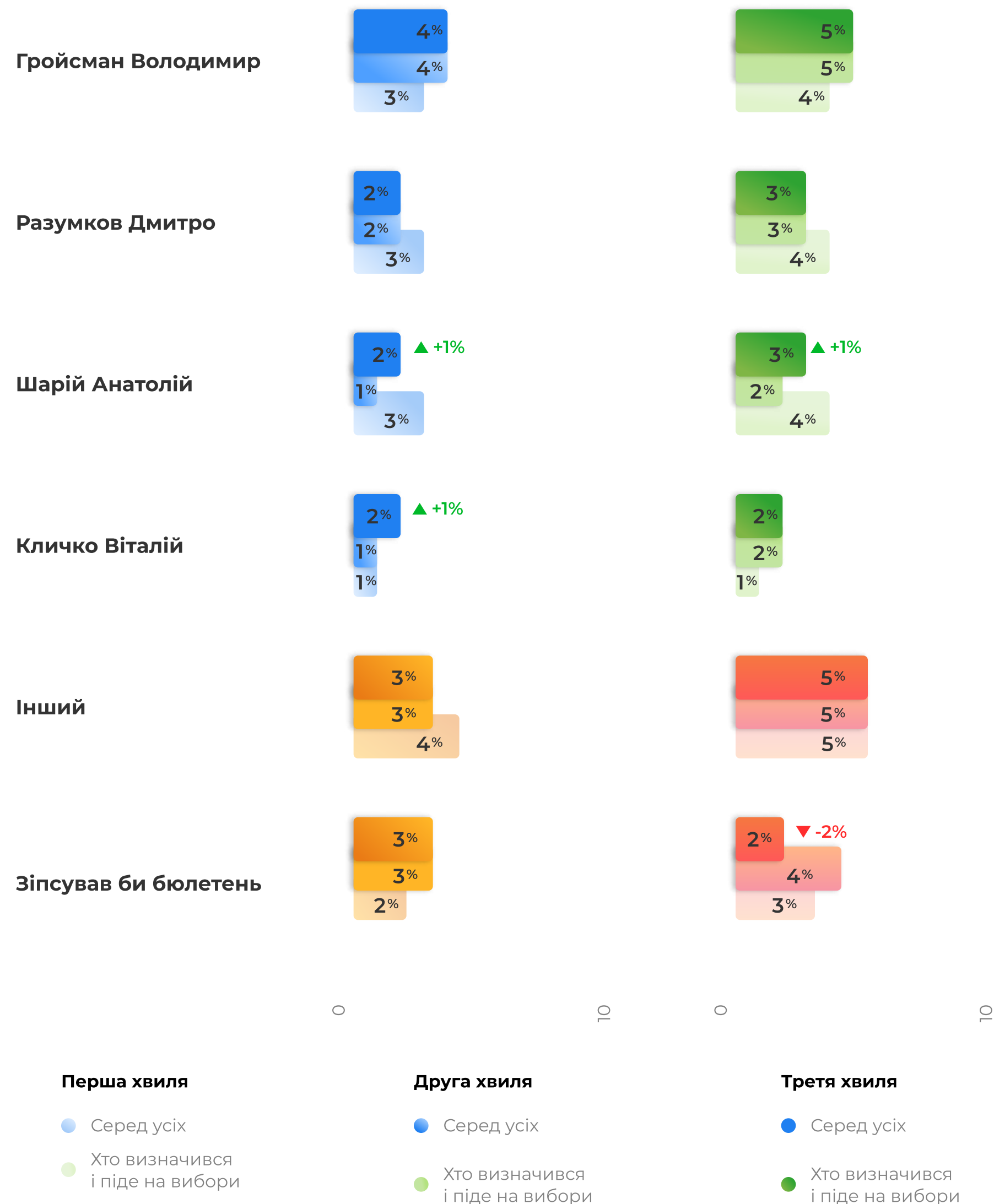
02. З усіх інших кандидатів лише Ігор Смешко отримав би 5% підтримки (8% серед тих, хто визначився і піде на вибори). Усі інші можливі кандидати на найвищу посаду на виборах отримали б менше 5% підтримки.

03. Електоральне болото (не пішли б на вибори, зіпсували бюлетень, ще не визначилися, не відповідають) залишається незмінним з березневого опитування і становить третину виборців (33%).

Якби вибори Президента відбулися найближчої неділі, то за кого з цих кандидатів Ви б проголосували?, % N=2400



Якби вибори Президента відбулися найближчої неділі, то за кого з цих кандидатів Ви б проголосували?, % N=2400



Молодь до 24 років вже традиційно найбільше підтримує В.Зеленського – 34%. Зі збільшенням віку респондентів їхня готовність голосувати за нього зменшується і серед людей старшого віку становить лише 13%. Натомість старші люди вдвічі частіше підтримують Ю.Бойко (14% проти 6% серед молоді) та П.Порошенка (12% проти 6% серед молоді)

Володимир Зеленський утримує електоральне лідерство у Центрі з 21% проти 10% П. Порошенка та Півдні з 23% проти 16% у Ю. Бойко. На Заході його основний суперник П.Порошенко нині має дещо вищий рейтинг 19%, тоді як у В. Зеленського – 16%.

На Сході Ю. Бойко порівнявся з діючим президентом – 20% до 19%. Це відбувається насамперед через нарощування підтримки опозиціонера на Донбасі: там В. Зеленський вже втричі програє Ю.Бойко – 10% проти 31%. Невелика підтримка у Донецькій та Луганській областях корелює з низькою довірою там до діючого голови держави та великою часткою тих, хто виступає за позачергові президентські вибори.

Перетікання голосів між кандидатами у Президенти

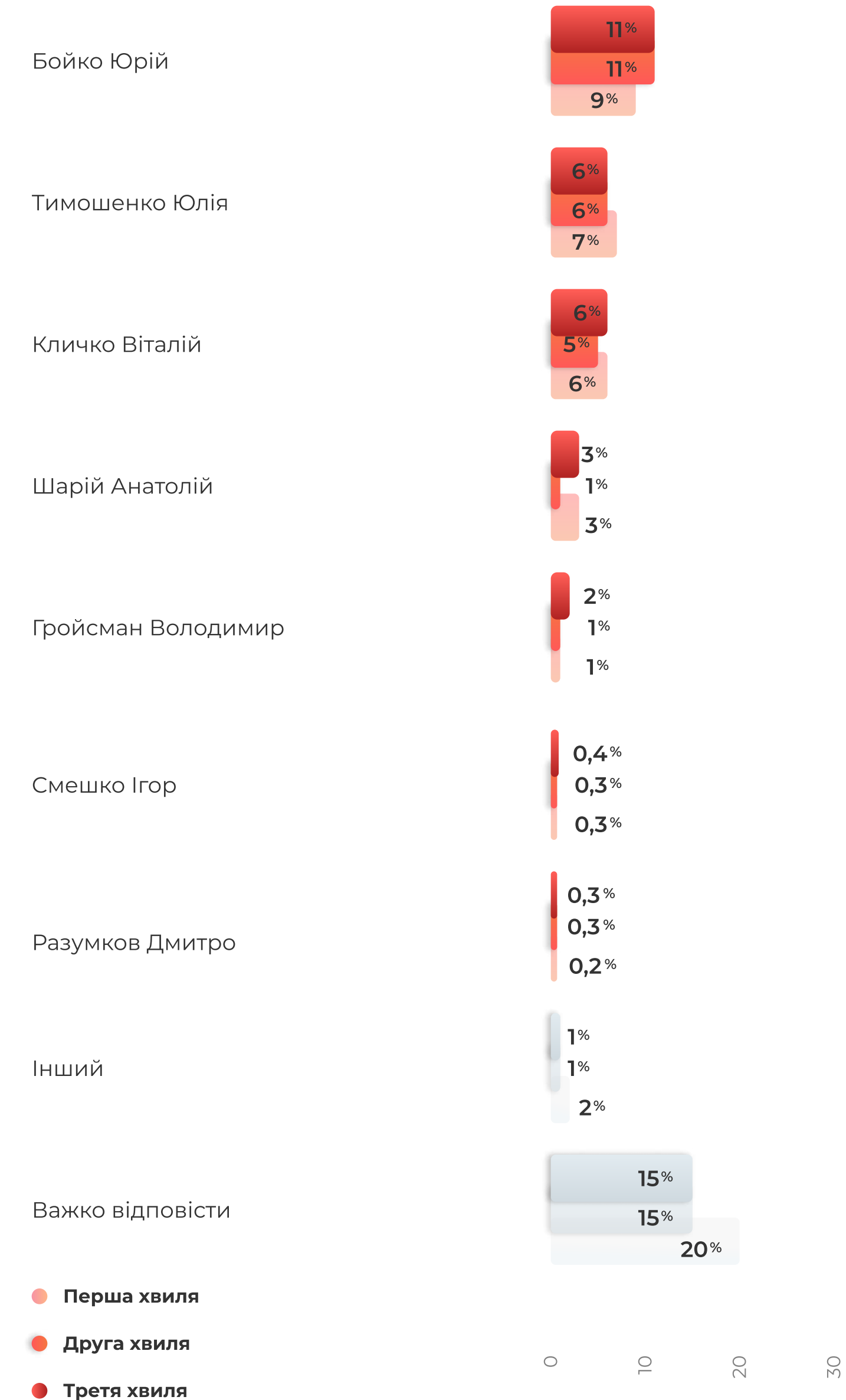
	В. Зеленський	П. Порошенко	Ю. Бойко	Ю. Тимошенко	І. Смешко	В. Гройсман
В. Зеленський		6	6	10	9	5
П. Порошенко	6		1	9	5	24
Ю. Бойко	7	1		13	2	6
Ю. Тимошенко	10	11	7		16	5
І. Смешко	6	8	3	8		8
В. Гройсман	7	25	5	5	10	

Перетоки голосів між основними претендентами на президентське крісло – як би голосували виборці, якби їхній основний кандидат не балотувався – **показують, що частіше голоси від основних кандидатів переходили б до Юлії Тимошенко. Водночас електорати В.Зеленського, Ю.Бойко та П.Порошенка майже не перетинаються і перетікання голосів є мінімальним.**

Антирейтинг кандидатів у Президенти

- 01.** Найвищий антирейтинг за результатами трьох хвиль дослідження залишається у П. Порошенко – майже кожен четвертий (23%) не голосував би за нього на президентських виборах. Це корелює з зафіксованим впродовж цих же опитувань найгіршим балансом довіри до Порошенка серед політиків.
- 02.** Другу сходинку фактично ділять між собою Віктор Медведчук (15%) та Володимир Зеленський (14%). Варто відмітити, що антирейтинг Медведчука збільшився порівняно з лютневим опитуванням з 10% до 15% у квітні.
- 03.** На умовному третьому місці – Ю.Бойко – його антирейтинг є майже незмінним і становить 11%.

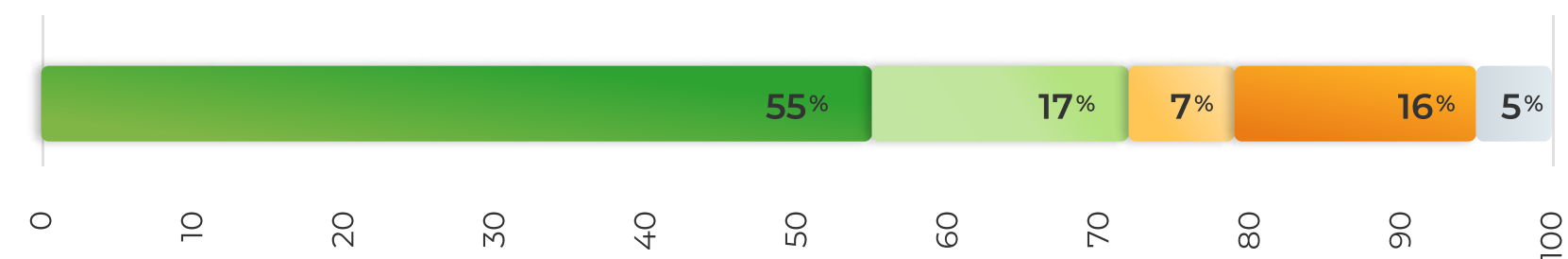
За якого кандидата у Президенти, Ви б НЕ проголосували за жодних умов?, % N=2400



Рейтинг партій до Верховної Ради

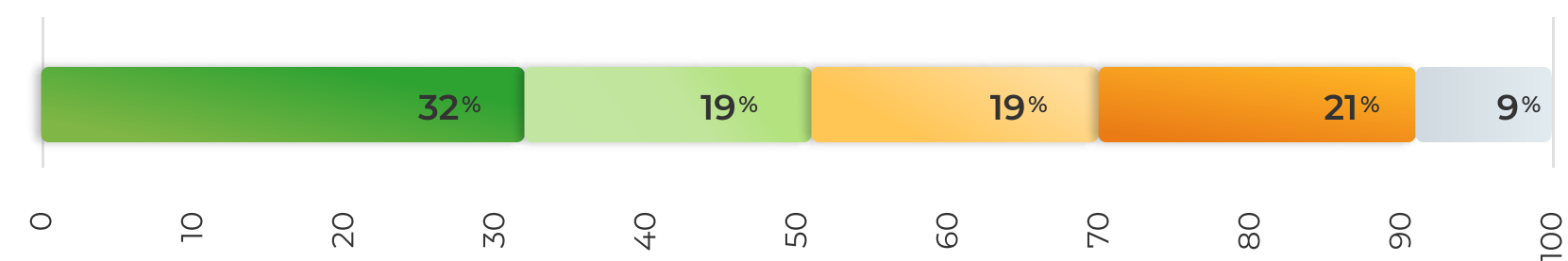
01. Більшість громадян (72%) заявляють про своє бажання голосувати на парламентських виборах. Ще 23% не мають такого наміру. Порівняно з настроями респондентів щодо участі у президентських виборах, частка бажаючих голосувати за народних депутатів є дещо нижчою (72% до 81% бажаючих та 23% до 16% тих, хто не буде голосувати).

Чи маєте Ви намір голосувати на парламентських виборах? , %
N=2400 Один варіант відповіді



02. Подібно до настроїв щодо президентських виборів, лише половина (51%) вже визначилися із своїми вподобаннями щодо політичних партій, а інша половина або не визначилися (40%), або не відповіли (9%).

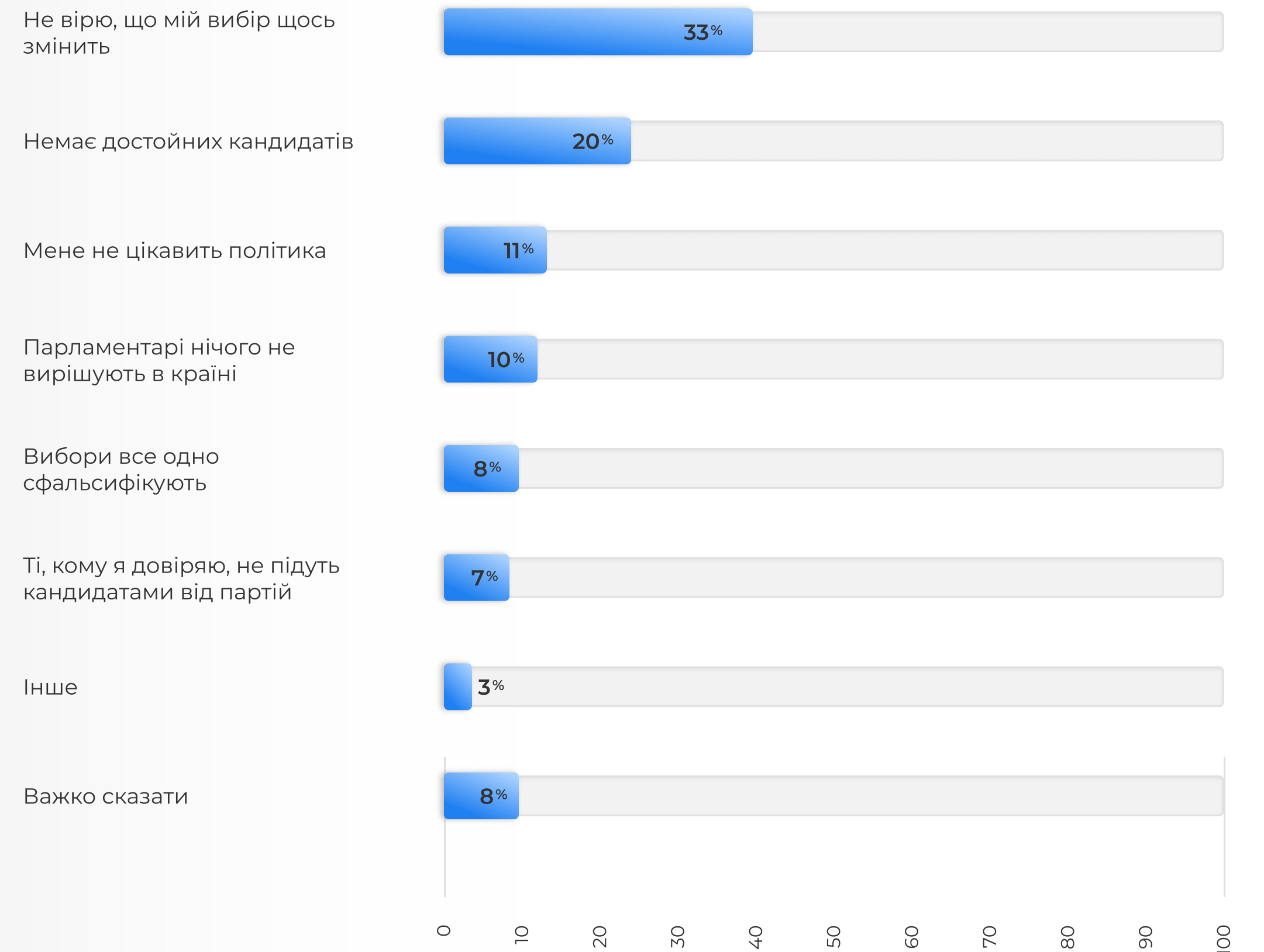
Якщо Так, то чи визначилися Ви зі своїм уподобанням? , %
N=1727 Один варіант відповіді



Однозначно Так Скоріше Так Скоріше Ні Однозначно Ні Важко відповісти

01. Серед тих, хто не мають наміру голосувати на парламентських виборах, третина мотивують це тим, що не вірять у вирішальну роль свого голосу і ще кожен п'ятий не бачить достойних довіри політичні сили.

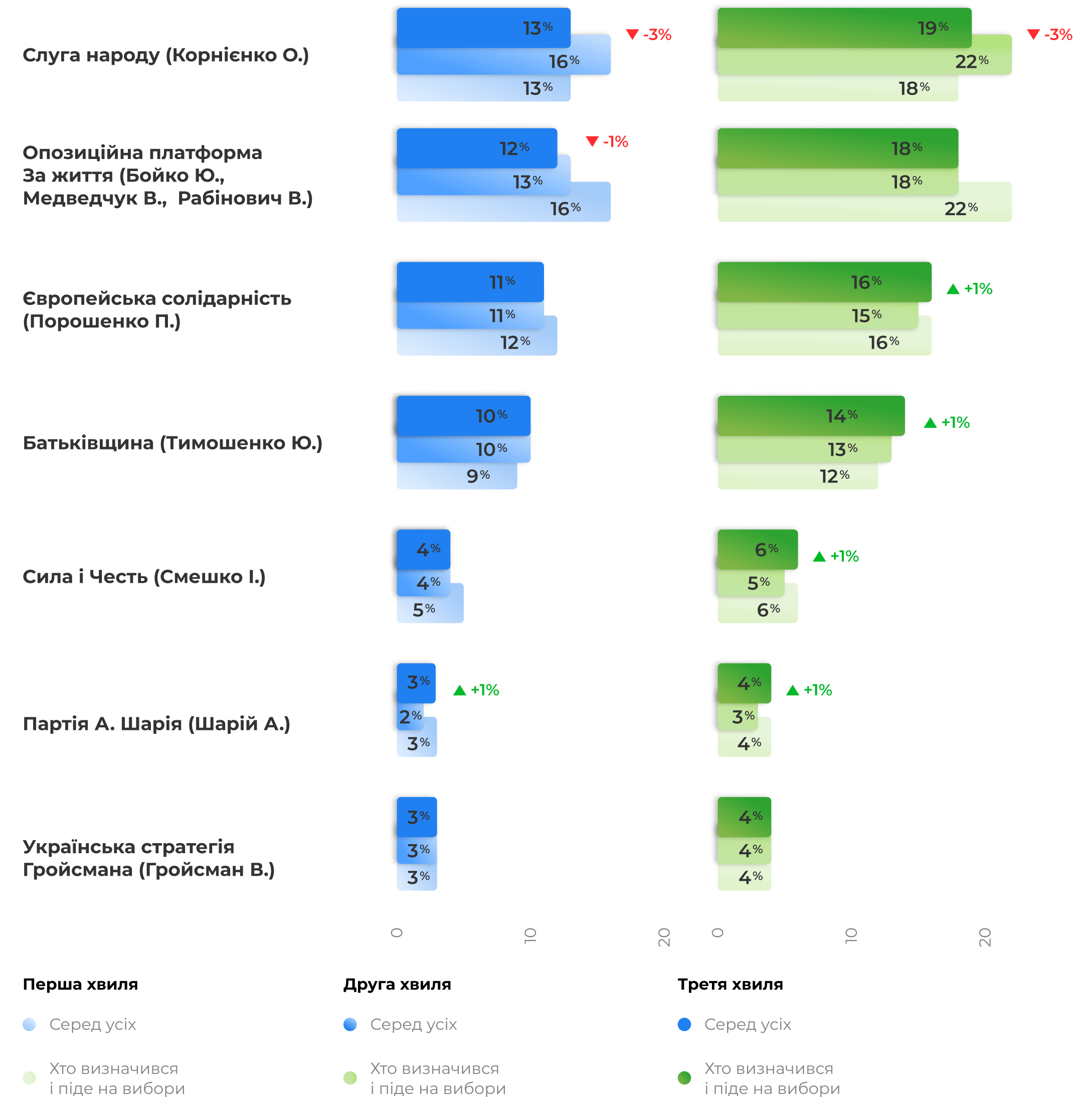
Якщо Ні, то чому?, % N= 555 Один варіант відповіді



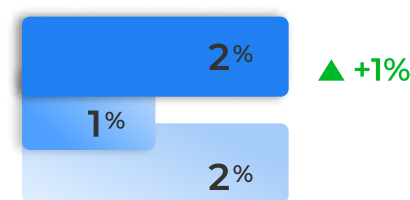
Рейтинг партій до Верховної Ради

- «Слуга народу» та «Опозиційна платформа - За життя» фактично на двох займають перші місця серед рейтингу партій: провладна партія має 13% (19% серед тих, хто визначився і піде на вибори), а опозиційна має 12% (18% серед тих, хто визначився і піде на вибори). Відмінності від березневого опитування є незначними і демонструють неусталеність першої позиції серед політичних сил.
- «Європейська солідарність» та «Батьківщина» показують майже ідентичні результати до першої і другої хвиль дослідження і з 11% (16% серед тих, хто визначився і піде на вибори) та 10% (14% серед тих, хто визначився і піде на вибори) займають відповідно третє та четверте місце у партійному рейтингу.
- Усі інші партії не перетинають п'ятивідсотковий бар'єр у абсолютних значеннях.
- Електоральне болото (не пішли б на вибори, зіпсували бюлетень, ще не визначилися, не відповідають) є ідентичним до подібних настроїв щодо президентських виборів і становить третину населення (33%).

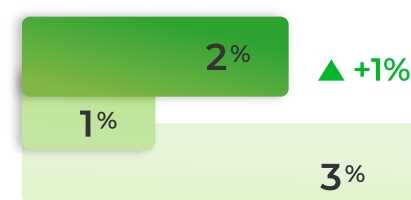
Якби вибори до Верховної Ради відбулися найближчої неділі, за яку партію Ви б проголосували?, % N=2400



Громадянська позиція
(Гриценко А.)

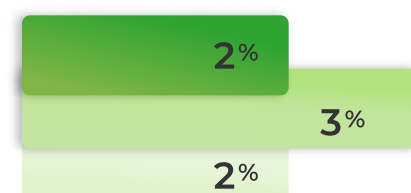
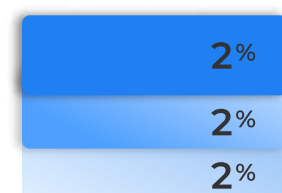


▲ +1%



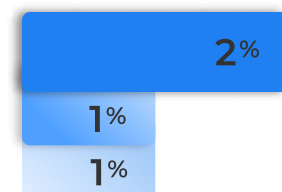
▲ +1%

Радикальна партія О. Ляшка
(Ляшко О.)

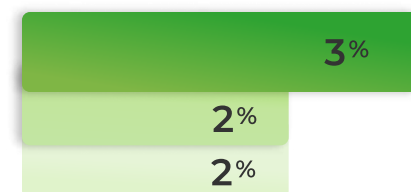


▼ -1%

Голос (Рудик К.)

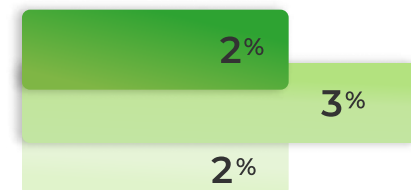
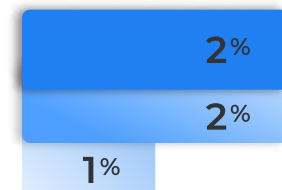


▲ +1%



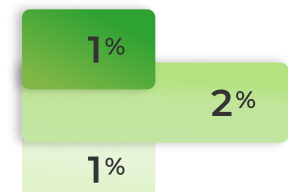
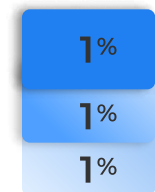
▲ +1%

Свобода (Тягнибок О.)



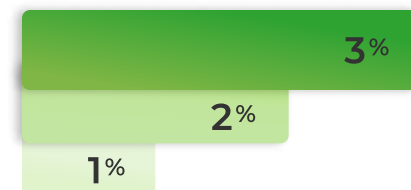
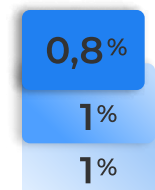
▼ -1%

УДАР (Кличко В.)



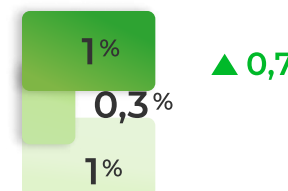
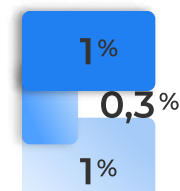
▼ -1%

За майбутнє (Палиця І.)



▲ +1%

Перемога Пальчевського
(Пальчевський А.)



▲ 0,7%

Перша хвиля

- Серед усіх
- Хто визначився і піде на вибори

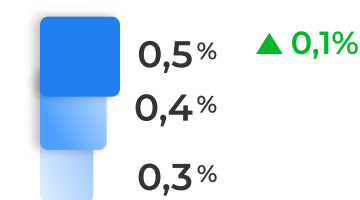
Друга хвиля

- Серед усіх
- Хто визначився і піде на вибори

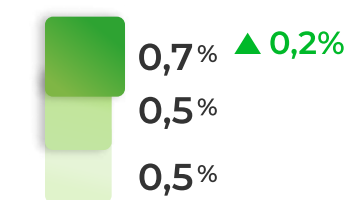
Третя хвиля

- Серед усіх
- Хто визначився і піде на вибори

Пропозиція (партія мерів)
(Філатов Б., Сенкевич О., Каспрук О., Райкович А., Сухомлин С., Дяченко А.)

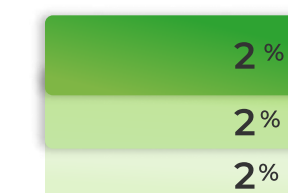
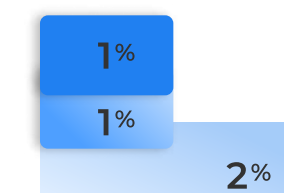


▲ 0,1%

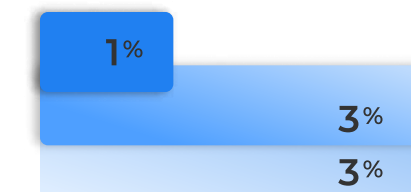


▲ 0,2%

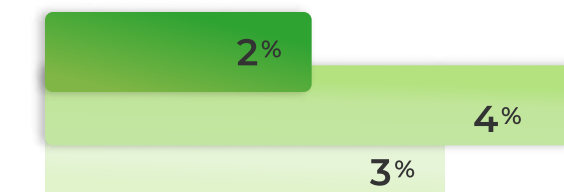
Інший



Зіпсував би бюлетень



▼ -2%



▼ -2%

Схильність молоді голосувати за В. Зеленського позначається і на найбільшій підтримці серед респондентів віком 18-24 роки його партії: серед них «Слугу народу» своїм вибором називають 28% і навпаки, серед виборців 55 років і старше підтримка провладної партії у понад три рази менша – лише 8%. Натомість старше покоління частіше обирає «Опозиційну платформу за життя» - 18% та «Європейську солідарність» проти відповідно 7% та 6% серед молоді.

За регіонами партія «Слуга народу» вже не утримує в жодному з них лідерства – навіть у Центрі її показник порівнявся з «Європейською солідарністю» по 11% відповідно.

Натомість на Заході програє «Європейській солідарності» - 12% проти 19%, а на Сході вже майже вдвічі поступається «Опозиційній платформі за життя» - 14% проти 26% і ще більш явно на Донбасі – 10% проти 39%.

Перетікання голосів між партіями

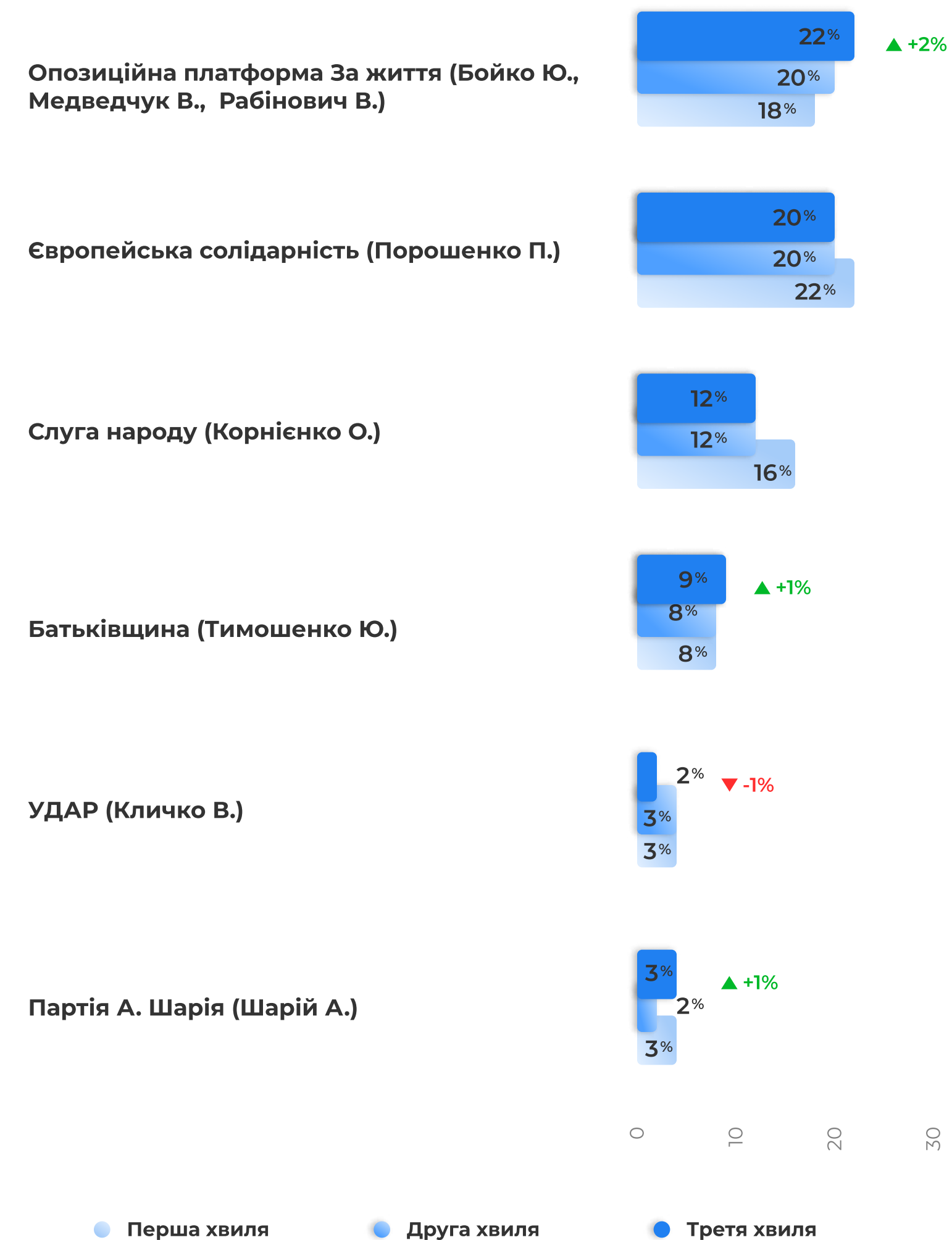
	Слуга народу	Опозиційна платформа За життя	Європейська солідарність	Батьківщина	Сила і Честь
Слуга народу (Корнієнко О.)		6	2	11	12
Опозиційна платформа За життя (Бойко Ю., Медведчук В., Рабінович В.)	5		1	8	2
Європейська солідарність (Порошенко П.)	6	1		9	9
Батьківщина (Тимошенко Ю.)	12	13	10		14
Сила і Честь (Смешко І.)	8	4	6	8	

Перетікання голосів між партіями – як би голосували виборці, якби їхня основна партія не брала участь в перегонах – показує дуже схожі результати до перетікання голосів між кандидатами на президентську посаду, чим ще раз **підтверджує тезу про домінування в Україні не ідеологічних, а «вождистських» партій, чії рейтинги прив'язані до особистих рейтингів їхніх лідерів.** Серед усіх найбільш рейтингових партій, порівняно **частіше голоси перетікають до ВО «Батьківщина».** Натомість електорати «Слуги народу», ОПЗЖ та «Європейської солідарності» майже не перетинаються між собою.

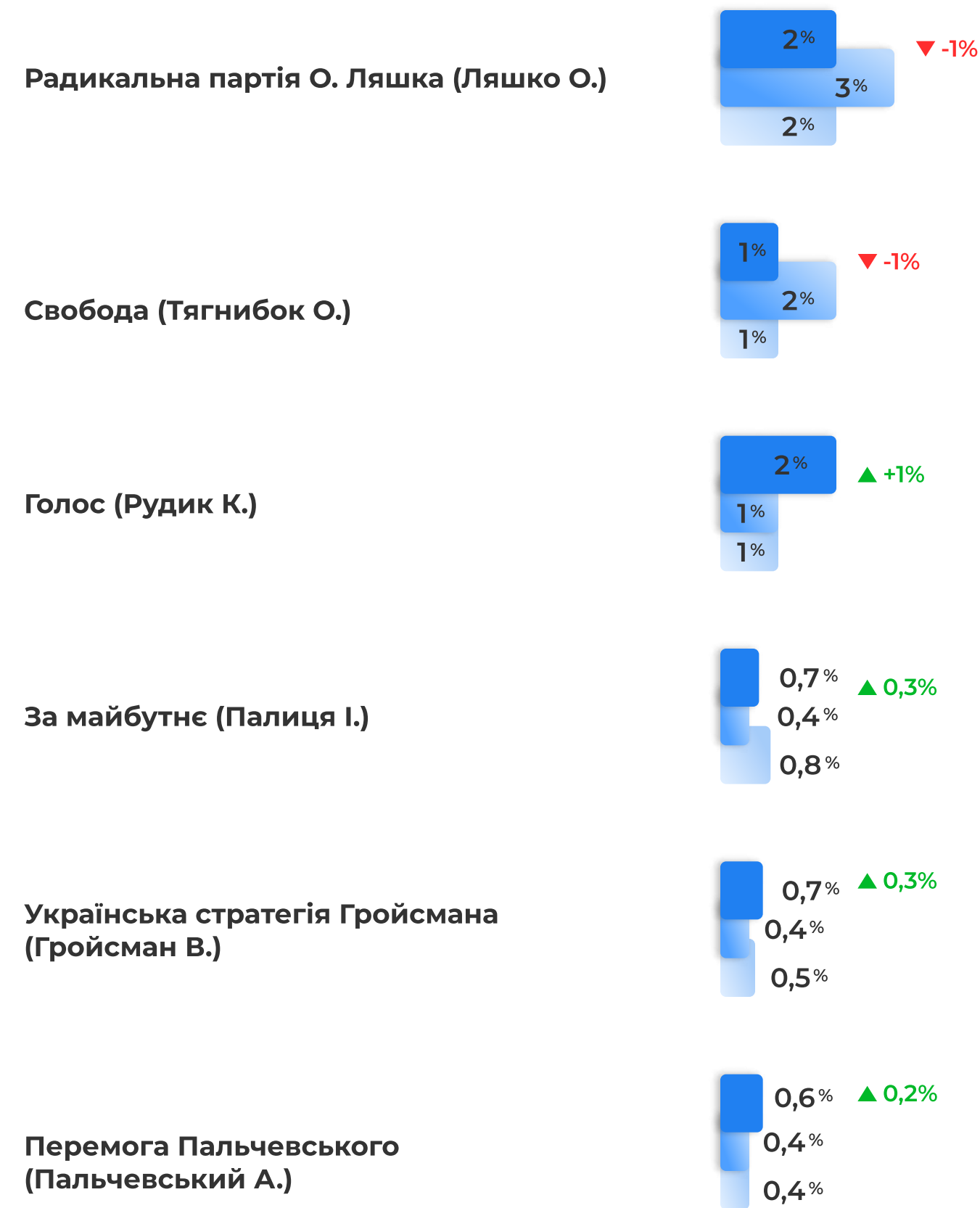
Антирейтинг партій

- 01.** Лідерами у антирейтингу партій є «Опозиційна платформа За життя» (22%) і «Європейська солідарність» (20%). Перші місця у антирейтингу тісно пов'язані з описаними вище найвищими антирейтингами лідерів цих політичних сил - Петра Порошенка та Віктора Медведчука.
- 02.** На другому місці Слуга народу, чий антирейтинг є суттєво нижчим - 12%.
- 03.** Такий розподіл відповідей з незначними коливаннями повторюється у кожній хвилі опитування і його можна вважати усталеним у першому кварталі 2021 року.

За яку політичну силу, Ви би НЕ проголосували за жодних умов?, %
N=2400

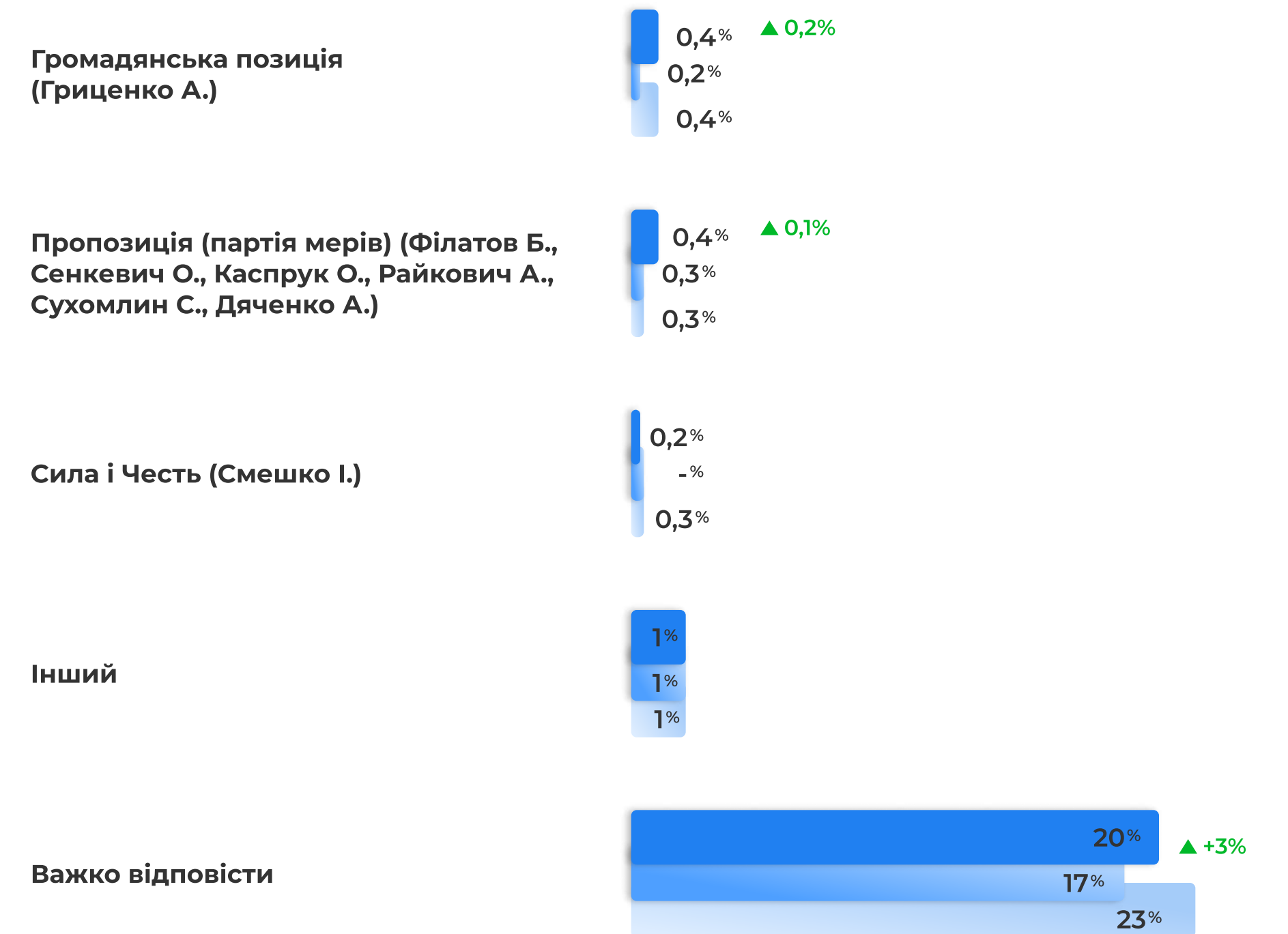


За яку політичну силу, Ви би НЕ проголосували за жодних умов?, %
N=2400



● Перша хвиля ● Друга хвиля ● Третя хвиля

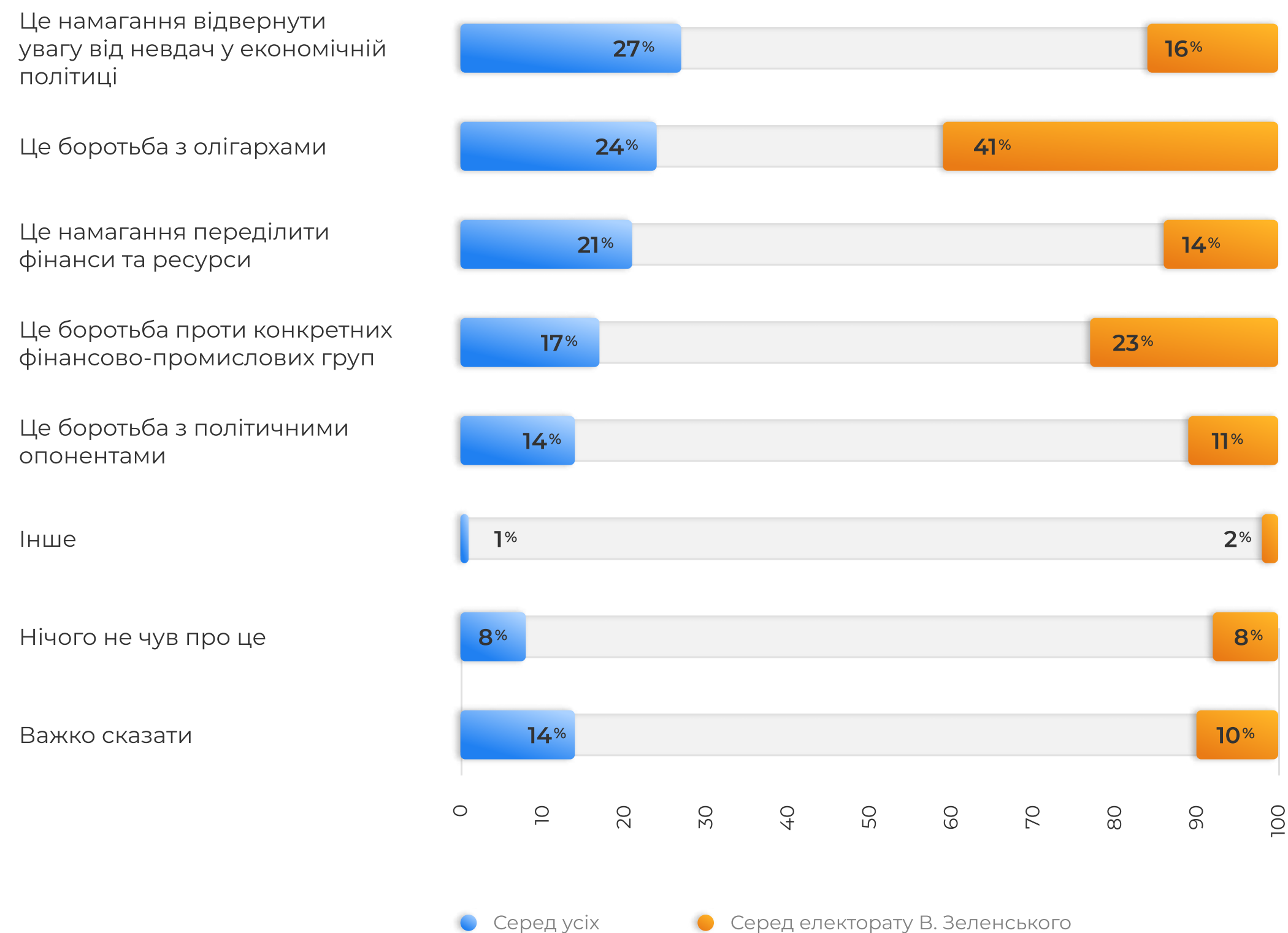
За яку політичну силу, Ви би НЕ проголосували за жодних умов?, %
N=2400



● Перша хвиля ● Друга хвиля ● Третя хвиля

01. Думки населення щодо мотивів санкцій РНБО проти Віктора Медведчука та Тараса Козака і 19 компаній розділилися. Більше чверті респондентів (27%) вважають їх намаганням відволікти населення від невдач в економіці. Ще чверть (24%) називають їх боротьбою з олігархами. Кожен п'ятий (21%) пов'язує санкції з намаганням переділити фінансові ресурси. В те, що це боротьба влади з політичними опонентами, вірять 14% громадян.

Останні рішення РНБО, ініційовані Президентом (санкції проти Т. Козака, В.Медведчука, скасування дозволів 19 компаніям на користування та видобуток надр, санкції проти людей, пов'язаних з контрабандою тощо) ?, % N= 2400

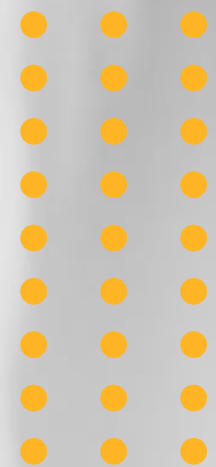


Санкції РНБО та деолігархізація

01. Більшість громадян (61%) не вірять, що оголошена Володимиром Зеленським деолігархізація є справжньою боротьбою проти олігархів. Вірять у це понад ніж в два рази мене респондентів (27%).

Чи вірите Ви, що оголошена Президентом «деолігархізація» є справжньою боротьбою проти олігархів?, % N= 2400





Коронавірус Covid-19 та вакцинація

Сприйняття коронавірусу Covid-19

01. Понад половина громадян (54%) вважають коронавірус серйозною та небезпечною хворобою. У порівнянні з першим дослідженням, їхня частка навіть збільшилася (з 41%).

02. Ще близько третини (28%) респондентів, визнаючи серйозність хвороби, стверджують, що небезпечність її перебільшена.

03. Протягом трьох хвиль зафіксоване постійне зростання, із значним стрибком порівняно з попередньою хвилею, частки тих, хто вважає коронавірус не лише серйозною, а й небезпечною хворобою. Якщо у лютому таких було 41% при 37% тих, хто називав небезпеку цієї хвороби перебільшеною, то нині це співвідношення відповідно 54% до 28%.

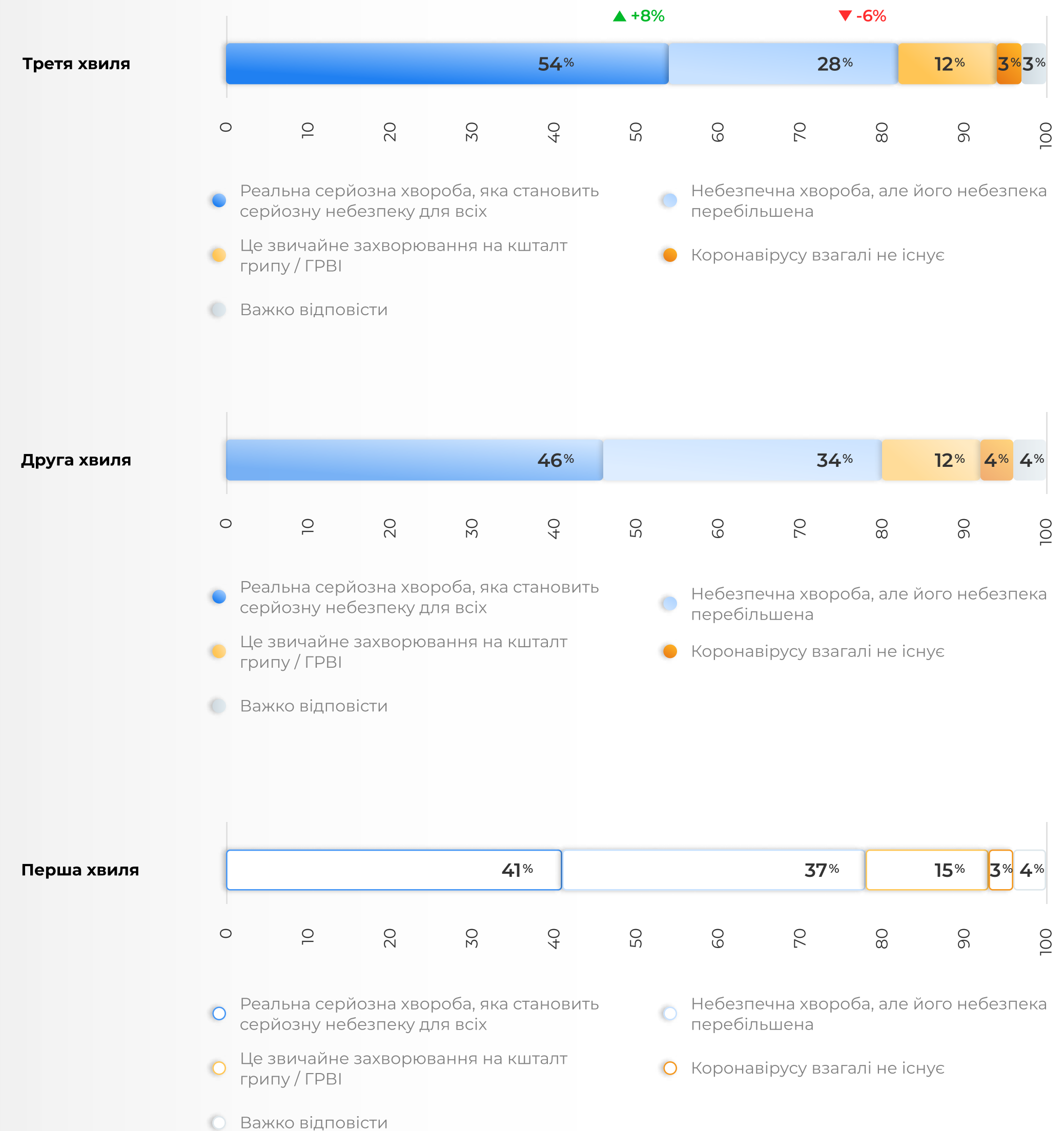
04. Кількість «коронаскептиків» – громадян, які вважають коронавірус звичайним ГРВІ або взагалі не вірять в його існування – залишається з лютого незмінною і становить відповідно 12% та 3%.

Респонденти молодшого віку менше схильні бачити небезпеку у коронавірусній хворобі – такою її називають лише 43% молоді до 24 років і 62% осіб старше 55 років.

З підвищенням рівня освіти, респонденти частіше називають коронавірус небезпечною хворобою і рідше звичайним ГРВІ: 57% опитаних з вищою освітою називають коронавірус серйозною хворобою і 10% звичайною, тоді як серед людей з освітою не вище середньої шкільної такі показники відповідно 49% та 15%.

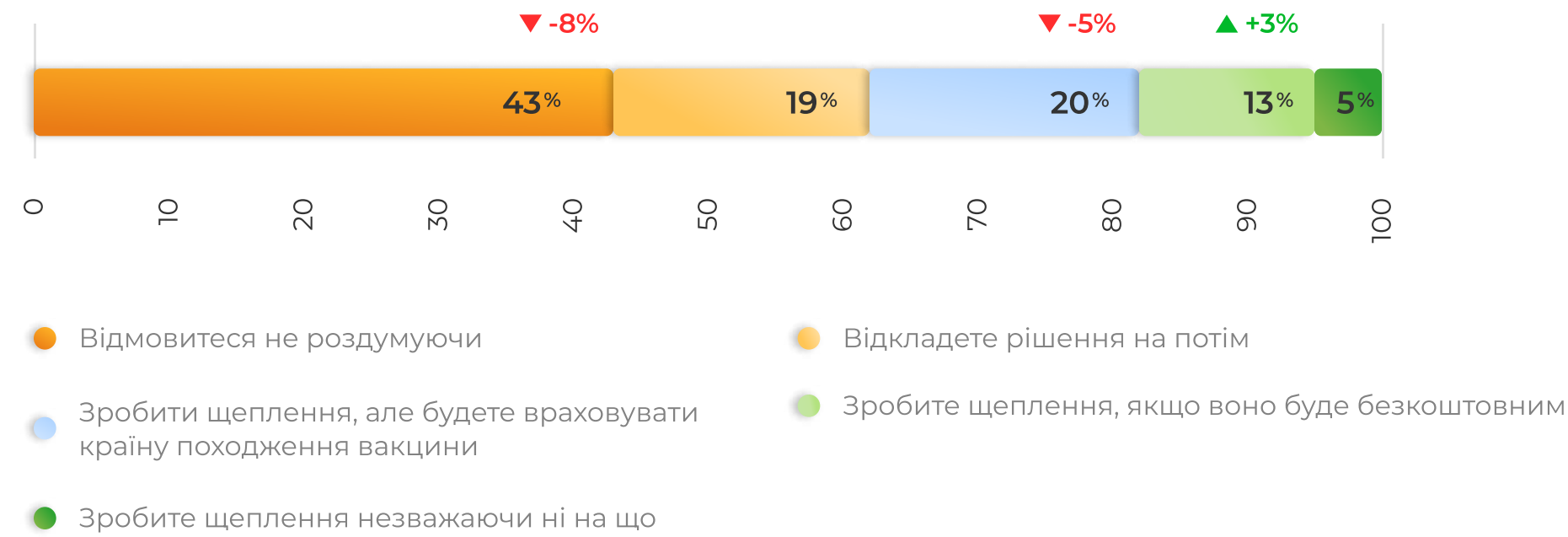
Захід та Центр країни набагато більше вірять у небезпечність коронавірусу – 60% та 53% відповідно там називають цю хворобу серйозною, натомість на Півдні та Сході у цьому впевнені по 47% респондентів.

Коронавірус Covid-19 це... , % N=2400

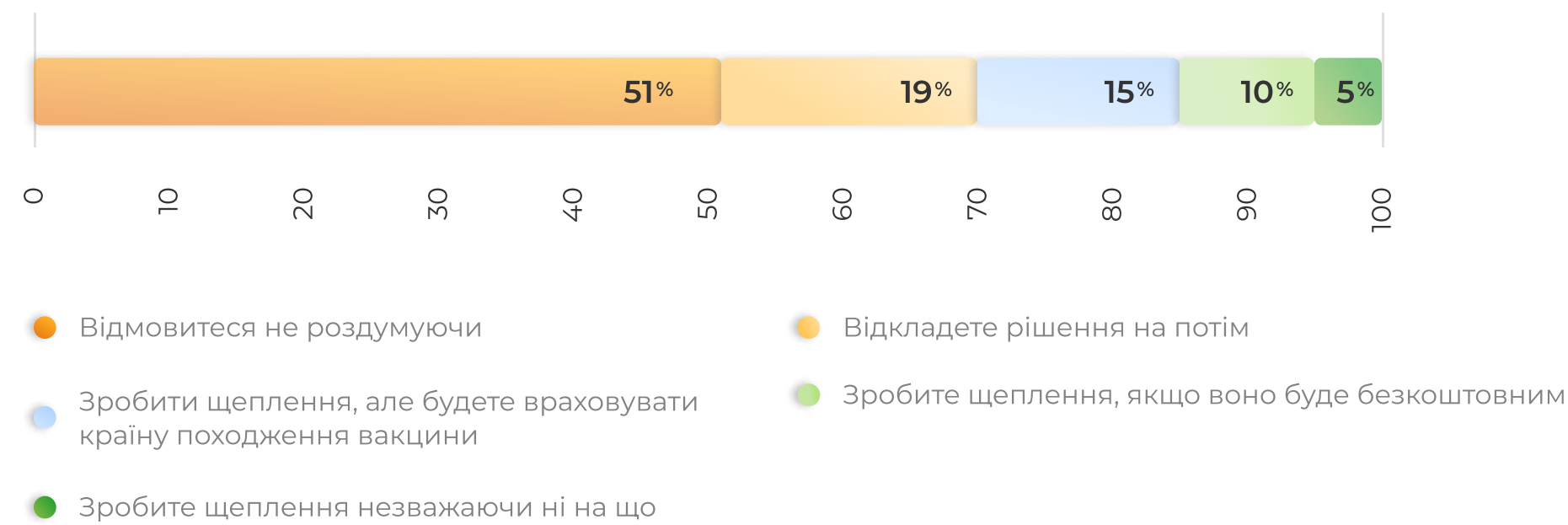


**Якщо завтра Вам запропонують зробити щеплення від Коронавірусу Covid-19 однією з сертифікована вакцин, Ви..., %
N=2400**

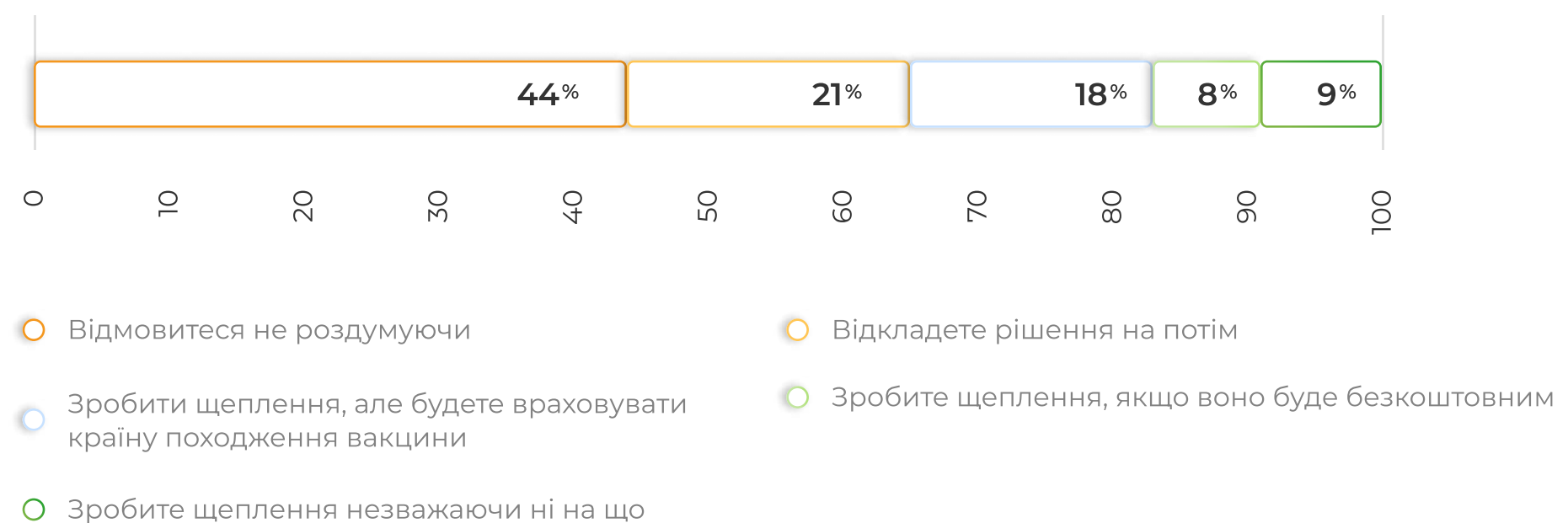
Третя хвиля



Друга хвиля



Перша хвиля



01. 43% громадян заявили, що відмовляться від вакцинації не задумуючись. Цифра категорично налаштованих до вакцинації з часу другої хвилі дослідження помітно знизилася – з 51% і фактично повернулася до показника першої (з 44%).

02. Кожен п'ятий (19%) громадянин, як і раніше, воліє відкласти питання вакцинації на потім.

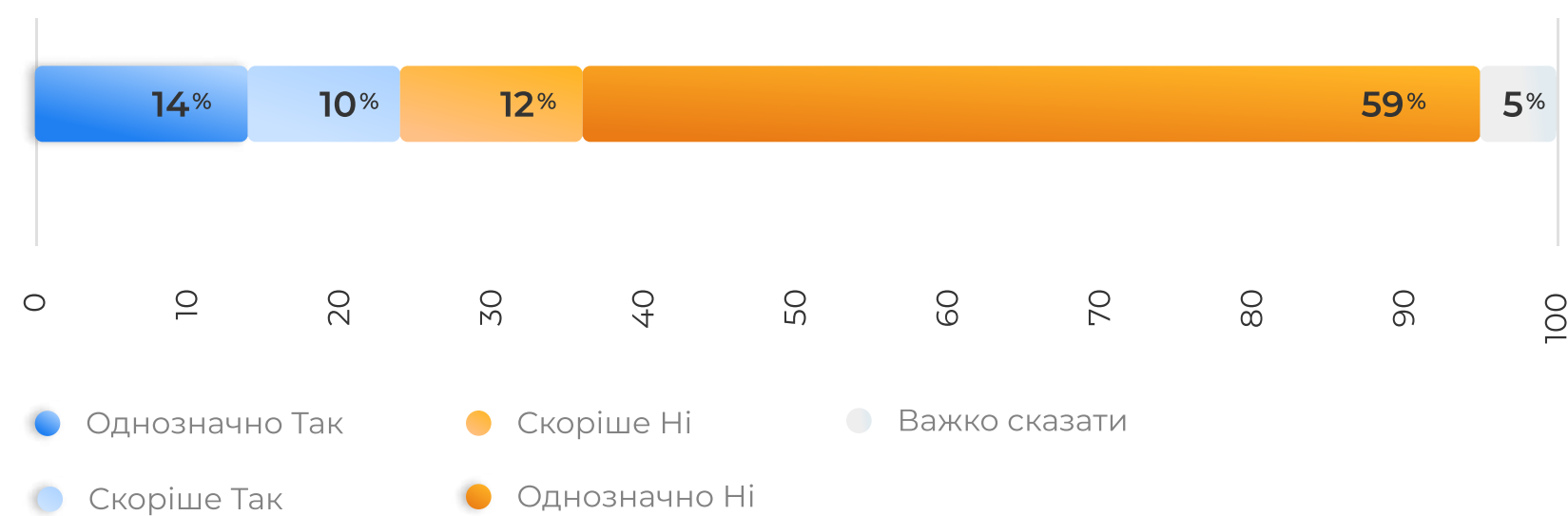
03. Частка тих, хто готовий зробити щеплення, але з обмовками, підвищилася порівняно з минулим опитуванням: 20% будуть дивитися на країну походження вакцини (було 15%) і 5% обов'язковою умовою назвали безкоштовність щеплення (було 6%).

04. Безумовно вакцинуватися готові 13% респондентів. З лютого ця кількість зросла на 5%.

Зафіксована схильність молоді менш серйозно ставитися до небезпеки коронавірусу корелює з їхньою меншою готовністю вакцинуватися: 52% респондентів до 24 років не збираються вакцинуватися, тоді як серед людей старше 55 років таких 35%. Загалом частка не готових вакцинуватися знизилася і серед молоді і більш помітно серед старшого покоління з часу другої хвилі.

01. Майже три чверті (71%) населення виступають проти введення комендантської години в своєму населеному пункті в рамках боротьби з пандемією. За цей крок лише чверть (24%) опитаних.

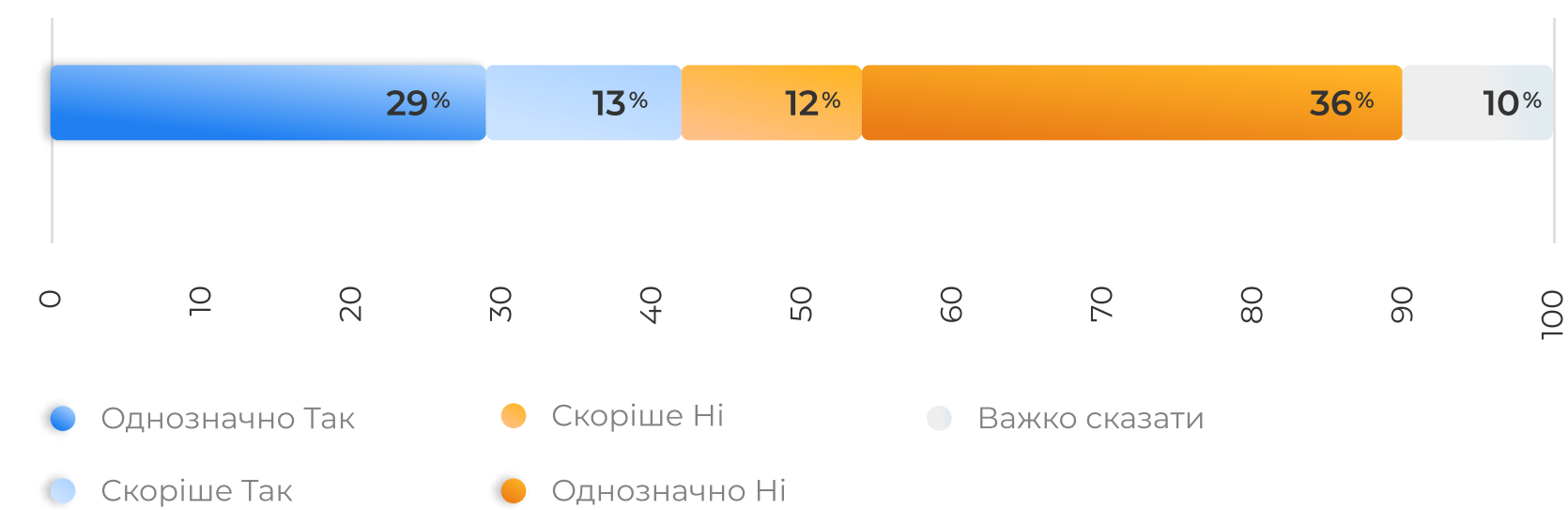
Чи підтримали б Ви введення у Вашому населеному пункті комендантської години (Заборона виходити на вулицю без нагальної потреби у нічний час та у вихідні дні)?, % N= 2400



З усіх регіонів, найменше такий крок сприймають на Сході – близько 80% там проти комендантської години.

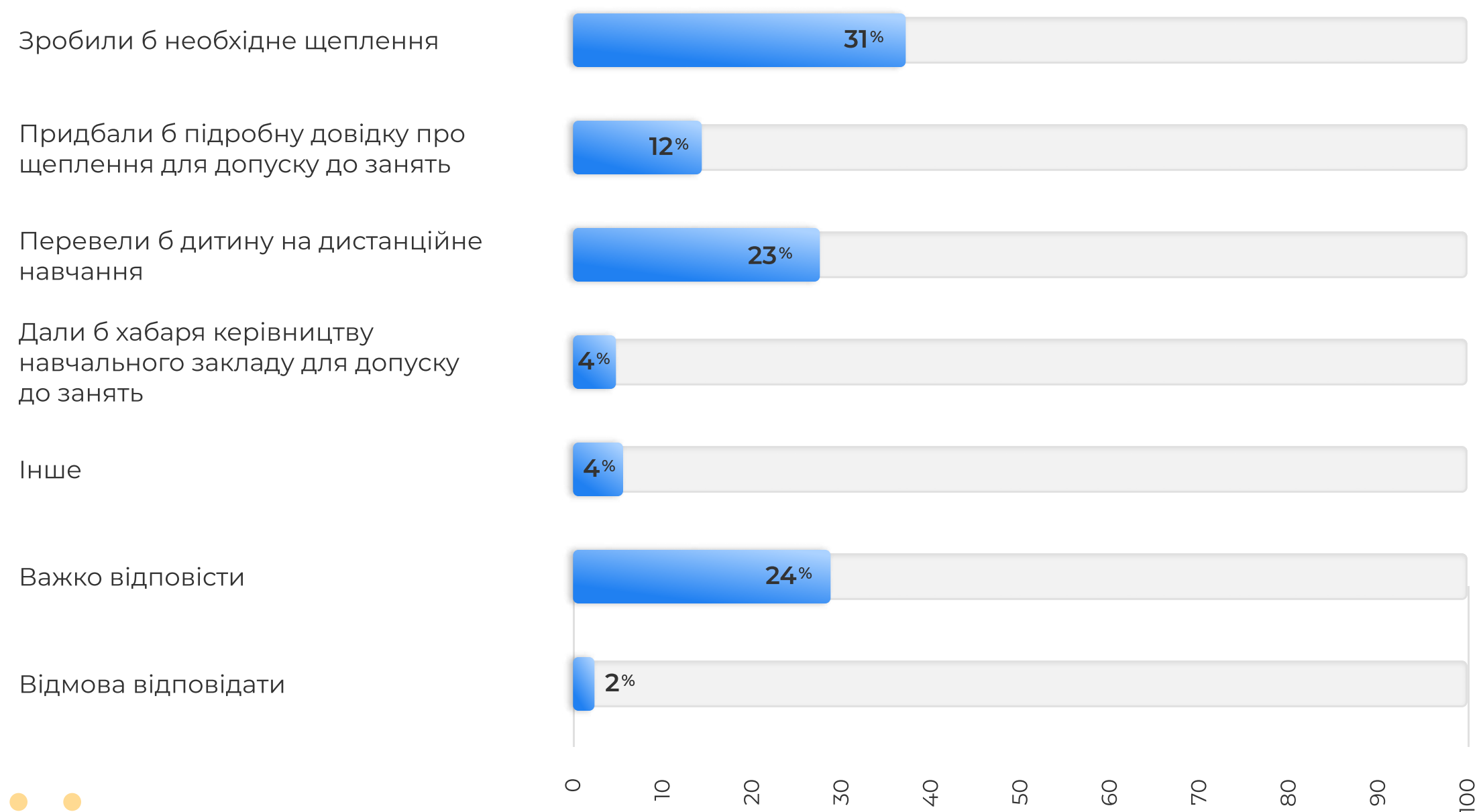
01. Громадяни розділилися щодо підтримки рішення Верховного Суду України про заборону учням без щеплень відвідувати школу: 48% так чи інакше не підтримують це рішення і ще 42% - підтримують. Кожен десятий не може визначитися.

Нещодавно Верховний Суд України визнав законною заборону учням без щеплень відвідувати школу. Чи підтримуєте Ви подібну заборону?, % N= 2400



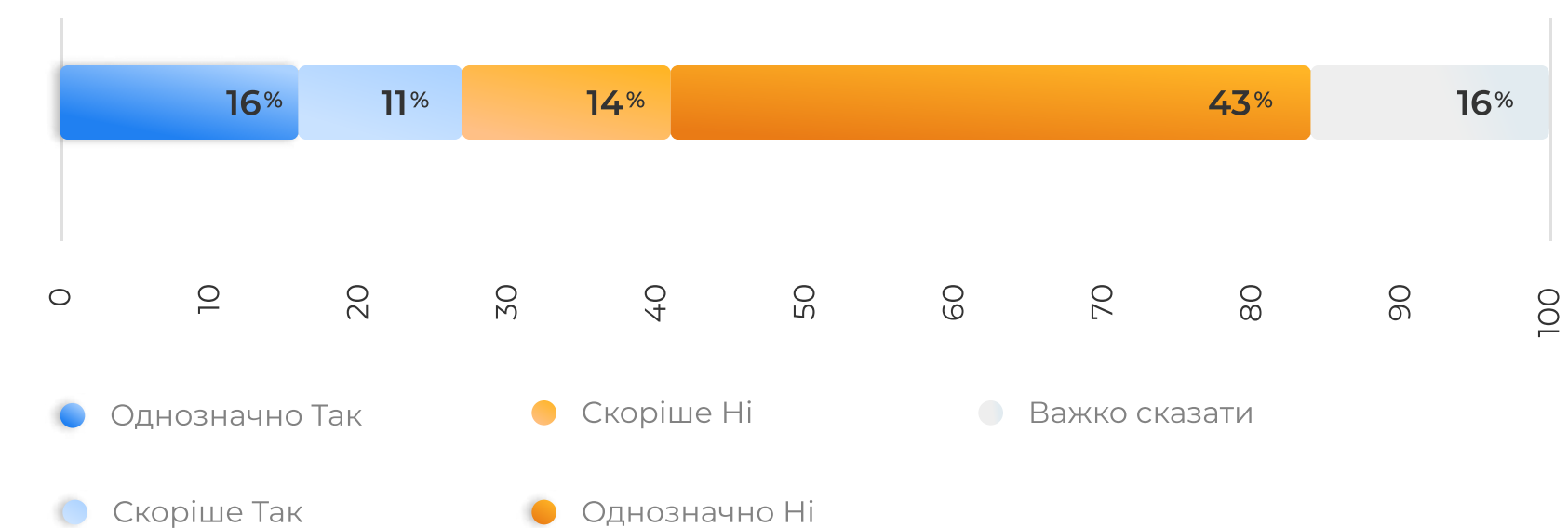
01. Лише третина (31%) з тих, хто не підтримує заборону для дітей без щеплень відвідувати школи, заявили, що зробили б їм необхідні щеплення. Натомість кожен четвертий (26%) не може визначитися і ще майже стільки ж (23%) заявили, що перевели б дитину на дистанційне навчання. Дванадцять відсотків придбали б подробну довідку про щеплення і чотири відсотки спробували б дати хабаря керівництву школи.

Якщо Ні, то як би Ви виходили з цієї ситуації для своєї дитини?, %
N= 1148

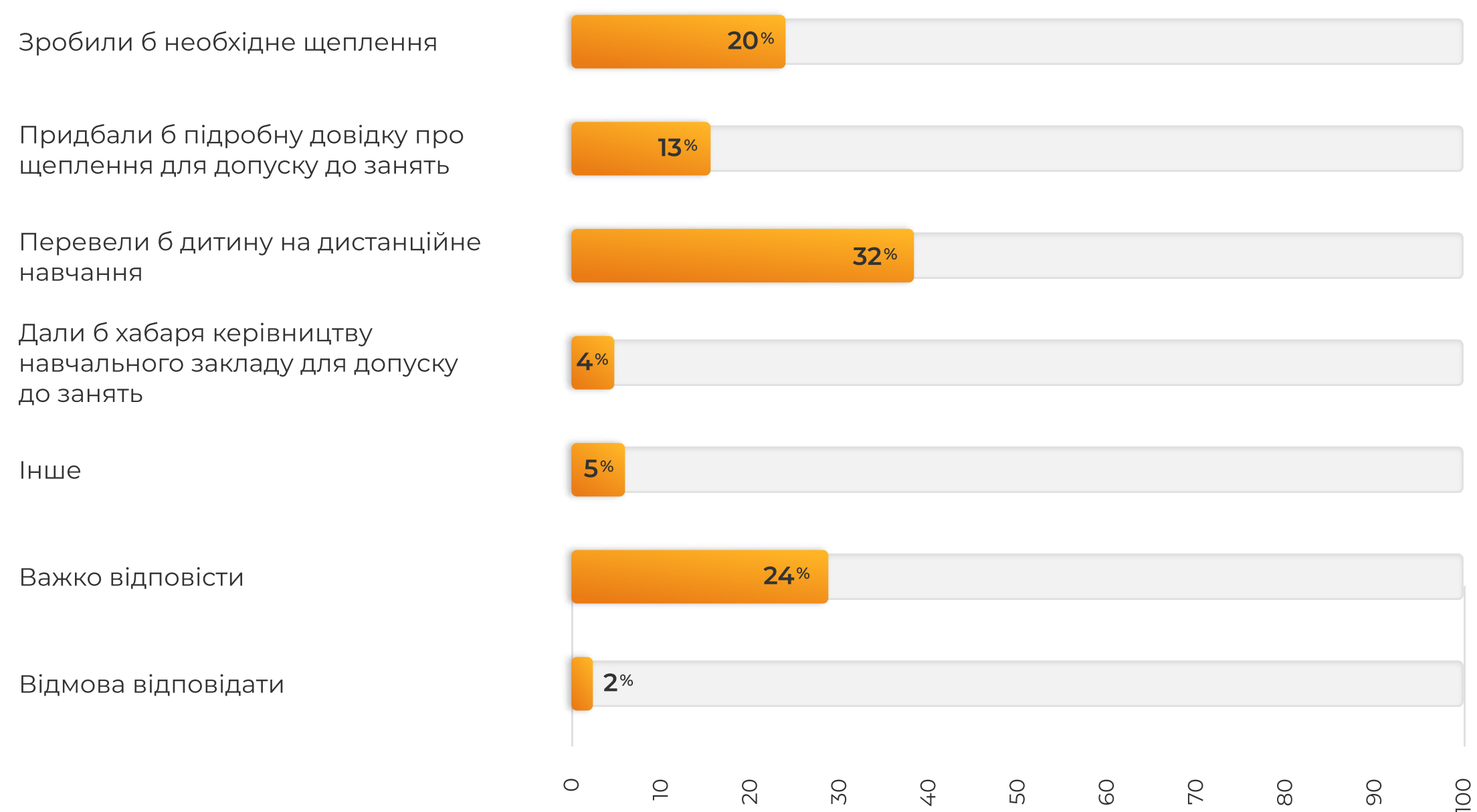


01. Ставлення до можливої заборони учням без щеплень від коронавірусу відвідувати школу є чіткішим: більшість (57%) не підтримали б це рішення і понад ніж вдвічі менше тих, хто за такий крок (27%).

Чи підтримали б Ви заборону учням без щеплень проти коронавірусу відвідувати школу (при наявності усіх умов зробити відповідне щеплення)?, % N=2400



**Якщо Ні, то як би Ви виходили з цієї ситуації для своєї дитини?, %
N= 1379**



01. Серед тих, хто не підтримали б заборону учням без щеплень відвідувати навчальні заклади, лише кожен п'ятий (20%) зробив б врешті дитині необхідне щеплення. Тоді як третина (32%) перевели б її на дистанційне навчання, ще 13% придбали б підробну довідку чи спробували б дати хабаря адміністрації школи (4%). Чверть опитаних, які проти подібної заборони, не змогли дати відповіді, як би вчинили в разі введення подібних обмежень.

Дякуємо за увагу!

квітень 2021

Український
Інститут
Майбутнього



UKRAINIAN
INSTITUTE
FOR THE FUTURE

NEW
IMAGE
MARKETING GROUP
RESEARCH & BTL COMPANY

