Звіт за результатами дослідження:

# "Соціально-політичні настрої українців, ІІ-хвиля"

березень 2021

Звіт Проведено компанією «Нью Імідж Маркетинг Груп» на замовлення Українського інституту майбутнього результатами дослідження:

Український Інститут Майбутнього
Ukrainian Institute for the Future

NEW IMAGE MARKETING GROUP
RESEARCH & BTL COMPANY

березень 2021

# Зміст


ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДОСЛІДЖЕННЯ

СОЦІАЛЬНІ НАСТРОЇ

ОЦІНКА ОРГАНІВ ВЛАДИ ТА ДЕРЖАВНИХ ІНСТИТУЦІЙ/ДІЯЧІВ

ЕЛЕКТОРАЛЬНІ НАСТРОЇ

КОРУПЦІЯ

ЗОВНІШНЄ УПРАВЛІННЯ

САНКЦІЇ ПРОТИ В.МЕДВЕДЧУКА ТА РОДИНИ

КОРОНАВІРУС COVID-19 ТА ВАКЦИНАЦІЯ

МІГРАЦІЙНІ НАСТРОЇ ГРОМАДЯН

СТАВЛЕННЯ ДО ПОДАТКОВОЇ АМНІСТІЇ

# Інформація про дослідження

**Мета: Оцінка соціально-політичних настроїв населення України**

- **Географія:** Україна (національний проект)
- **Обсяг вибірки:** 2400
- **Терміни проведення:** 03.03-13.03.2021
- **Методологія:** Опитування face-to-face по структурованій інтерактивній анкеті на планшеті з використанням власного програмного забезпечення для проведення опитувань «LEMUR»
- **Дизайн вибірки:** Генеральна сукупність опитування становить 30 842 531 жителів України (крім тимчасово окупованих територій Донецької та Луганської областей, АР Крим) віком від 18 років і старше. Обсяг вибіркової сукупності становить 2400 респондентів. Вибірка є пропорційно стратифікованою за ознаками «області України та м. Київ» і «тип населених пунктів — міські/сільські». За типом побудови вибірка є триступеневою, комбінованою — ймовірнісною на щаблі відбору населених пунктів та початкових адрес для маршрутів опитування, із квотним скринінгом на щаблі відбору респондентів.

У цілому, вибірка репрезентує доросле населення України (віком 18 років і старше*). Статистична похибка з ймовірністю 0.95 не перевищує 2,05%**.

**Дані Банку даних Державної служби статистики України за 2019 рік: database.ukrcensus.gov.ua/MULT/Dialog/statfile.asp?*
*** Теоретична похибка без урахування вибіркового дизайн-ефекту*

**Про додаток «Lemur»:**

**Lemur CAPI онлайн/офлайн** – додаток, який можна встановлювати на планшети та смартфони для проведення опитувань методом face-to-face.

**Lemur CAWI онлайн** – всеукраїнський сервіс онлайн опитувань для тих, хто не байдужий до навколишнього світу.

**Lemur CATI** – додаток, який встановлюється на комп'ютери/ноутбуки для проведення телефонних інтерв'ю.

**Переваги додатку Lemur:**

- легкість та доступність використання;
- постійне поповнення власних баз користувачів з верифікацією їхніх даних (обсяг бази даних онлайн платформи Lemur: понад 35 тисяч верифікованих контактів);
- робота додатку в офлайн режимі;
- аудіо-запис інтерв'ю;
- GPS мітки;
- використання функцій для перевірки логіки отриманих даних;
- можливість демонстрації відео-файлів та зображень;
- інтерактивність;
- можливість встановлення квот та скринінгу;
- швидкий експорт даних для аналітики;
- безпека даних.

березень 2021

# Соціальні настрої

Український Інститут Майбутнього
Ukrainian Institute for the Future

NEW IMAGE MARKETING GROUP
RESEARCH & BTL COMPANY

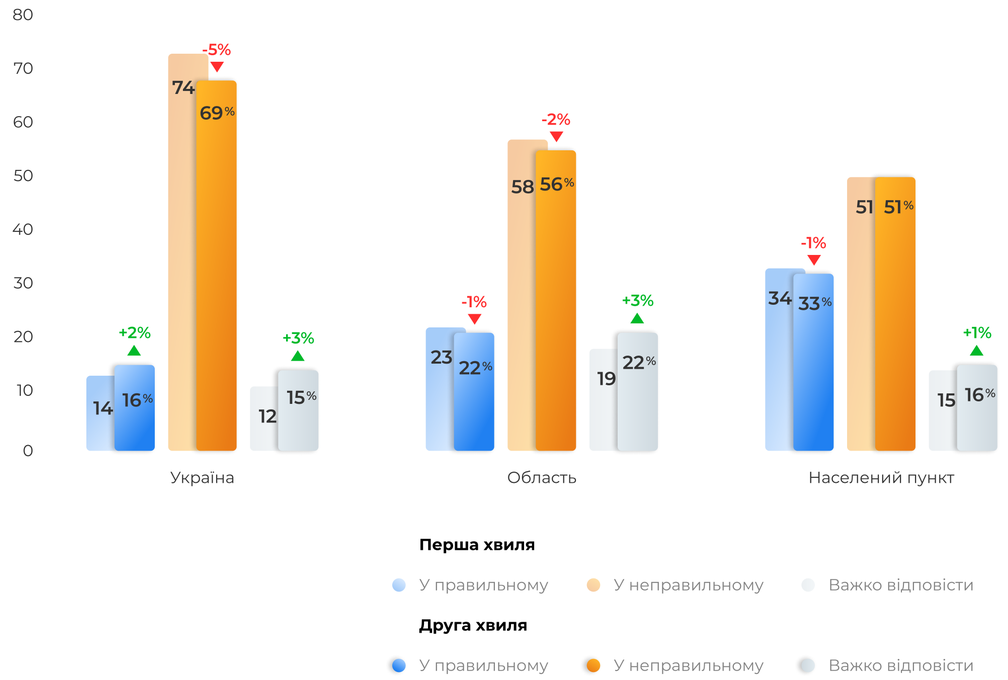
# Оцінка напрямку розвитку подій

**01.** Більшість населення вважає напрямок розвитку подій в Україні – неправильним **(69%)**. Протилежної думки учетверо менше громадян **(16%)** і майже стільки ж **(15%)** не змогли дати відповідь на це питання.

**02.** Порівняно з попередньою хвилею дослідження є незначне зменшення кількості негативних оцінок напрямку руху України **(з 74% до 69%)** і одночасне кількавідсоткове збільшення позитивних оцінок **(з 14% до 16%)**. Втім, з огляду на багатомісячний тренд зростання чисельності тих, хто вважає, що країна рухається у неправильному напрямку, поки говорити про тенденцію до поліпшення оцінок – зарано. Слід провести принаймні ще одну хвилю дослідження.

**03.** Більше половини респондентів висловлюють думку, що події розвиваються у неправильному напрямку не лише в цілому в країні, а й у їхній області та населеному пункті – **56%** та **51%** відповідно. Оцінки розвитку подій в області та населеному пункті є майже ідентичними до результатів минулого дослідження та загалом підтверджують тенденцію, що громадяни схильні дещо краще висловлюватися про ситуацію там у порівнянні з усією країною.

**В якому напрямку розвиваються події в Україні/Вашій області/населеному пункті, % N=2400**




Порівняно кращі оцінки напрямку розвитку подій в Україні дає молодь. Ця хвиля підтверджує тенденцію, зафіксовану у першому дослідженні, що зі збільшенням віку респонденти більш песимістично висловлюються про рух подій в країні.

Молодь 18-24
22% 61%

Старше покоління 55+
15% 71%

В усіх макрорегіонах більшість громадян вважають, що рух відбувається у неправильному напрямку. Відрізнаються лише пропорції. Порівняно менше негативно налаштовані у Центрі і, навпаки, найгірше – на Донбасі.

Центр
17% 61%

Донбас
10% 75%

**Які проблеми найбільш актуальні в країні сьогодні – оберіть 3 найбільш актуальні проблеми?**

# Найбільш актуальні проблеми в Україні

**01.** Українських громадян найбільше турбують низькі зарплати, пенсії **(37%)**, корупція **(34%)** та високі комунальні тарифи **(33%)**. До топ-трійки проблем можна також віднести війну на Донбасі **(31%)**.

**02.** Порівняно з попередньою хвилею дослідження ці виклики зберігають за собою чільні місця. Єдиною відмінністю є деяке зменшення частки тих, хто згадує про високі тарифи. Однак ця проблема залишається однією з головних для опитаних.

**03.** Загалом розподіл відповідей по всім проблемам залишається майже ідентичним до результатів минулого опитування. Кожен четвертий актуальними проблемами називає проблеми пов'язані з економікою: зростання цін на основні види товарів **(25%)**, а також безробіття **(24%)**.

**04.** Пандемію коронавірусу актуальною для країни проблемою називає лише кожен п'ятий респондент **(20%)**.

**Які проблеми найбільш актуальні в країні сьогодні – оберіть 3 найбільш актуальні проблеми?, % N=2400**

# Найбільш актуальні проблеми в Україні (2)

**Загалом між різними соціально-демографічними групами немає різких розбіжностей у визначенні найбільш актуальних проблем України. Ті особливості, які вони демонструють, повторюють тенденції попереднього дослідження:**

**01.** Чоловіки частіше за жінок називають такі проблеми як корупція **(39%)** та непрофесіоналізм влади **(19%)**. Своєю чергою жінки більше згадують про низькі зарплати, пенсії **(40%)** та високі комунальні тарифи **(37%)**.

**02.** Старше покоління удвічі частіше за молодь згадує проблему тарифів **(38%)**, а також більше робить акцент на таких проблемах як низькі зарплати, пенсії **(44%)**, зростання цін **(26%)** та низьку якість та високу вартість медичних послуг, ліків **(21%)**. Молоді люди, натомість, частіше згадують про корупцію **(36%)**.

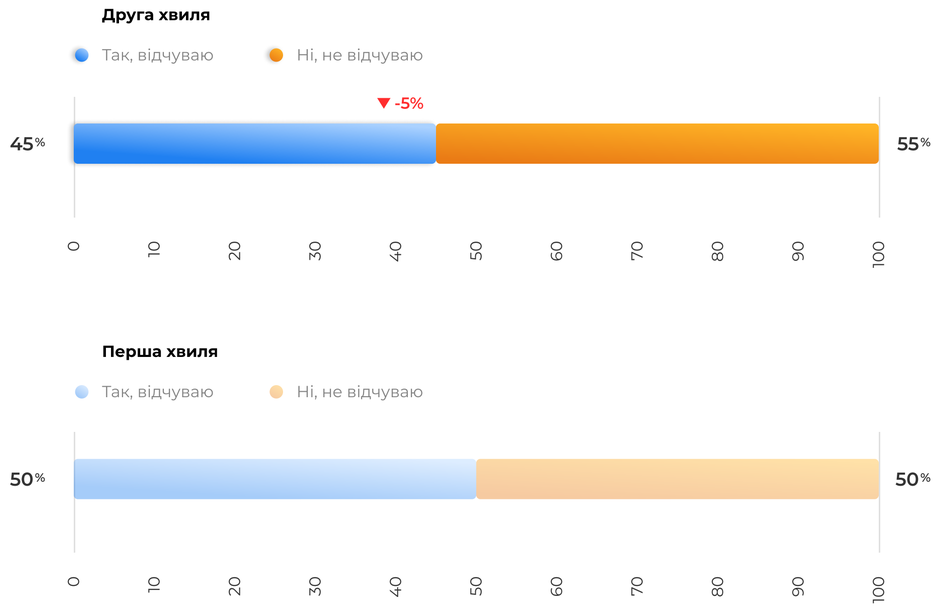
**03.** Проблема високих комунальних тарифів є менш актуальною на Заході **(27%)**, аніж в інших частинах країни, що можна пояснити більшою часткою сільського населення.

**04.** Питання війни на Донбасі очікувано найчастіше **(40%)** називають у Донецькій та Луганській областях – підконтрольних районах, а порівняно рідше – на Півдні **(25%)**.

# Оцінка протестних настроїв

**01.** Оцінки громадян щодо порушення їхніх прав та свобод розділилися майже порівну – з невеликим переважанням тих, хто не відчуває такого явища **(55% проти 45%).** У порівнянні з першою хвилею дослідження, кількість негативних оцінок дещо знизилася, однак різниця є невеликою.

**Чи відчуваєте Ви порушення Ваших громадянських прав та свободу даний час, % N=2400**




Простежується чітка залежність у відповідях від віку респондентів: чим молодші опитані, тим вони менш схильні погоджуватися з тим, що їхні громадянські свободи порушуються – **67% серед молоді** не відчувають цього, тоді як **серед старшого покоління 55 і більше років таких лише 50%**.

**На Півдні та на Донбасі** частка тих, хто відчуває порушення свої прав і свобод є найвищою – **відповідно 57% та 54%**. Найменшою вона є на Заході – **40%**.

**01.** Населення воліє використоувати переважно мирні та ненасильницькі методи для захисту своїх прав та свобод. **У першу чергу це збір підписів (27%)**, **санкціоновані мітинги і акції (20%), електронні петиції (16%)** і єдиний, серед найбільш популярних, захід, який **виходить за межі санкціонованих – перекриття доріг (15%)**. Загалом же радикальні акції набирають не більше **5-6%** і суттєво відстають від поміркованих заходів.

**02.** Нові дані майже повністю повторюють ієрархію найбільш прийнятних методів відстоювання прав та свобод, яка була зафіксована у першій хвилі дослідження. Єдиною значною відмінністю є помітне збільшення частки громадян, які взагалі **не готові захищати свої права – з 32% до 41%.**

Серед гендерних особливостей готовності відстоювати свої права слід звернути увагу на те, що **жінки частіше обирають такі мирні засоби, як збір підписів (31% проти 22% чоловіків)**, тоді як **чоловіки більш схильні до рішучих і навіть радикальних заходів, як-то бунт зі зброєю (9% проти 2% серед жінок)**.

За віковим критерієм, **вирізняються люди середнього віку – 35-54 років** – які частіше готові за молодь та старше покоління до різних форм захисту своїх прав та свобод і частка тих, хто **взагалі не готовий захищати свої права, серед них є найменшою – 36%**. Для порівняння, **серед молоді вона становить 41%, а старшого віку – 47%**.

Найнижча частка тих, хто готовий захищати свої права і свободи в разі їх порушення, є **на Сході та Донбасі, оскільки відповідно 45% і 49% там стверджують, що не готові це робити**. Крім того, там менше готові до рішучих методів відстоювання своїх прав, наприклад перекриття доріг називають удвічі менше ніж **на Заході (21%)**.

**У разі порушення Ваших громадянських прав та свобод, у яких акціях соціального протесту Ви особисто були би готові прийняти участь, % N=2400**

березень 2021

# Оцінка органів влади та державних інституцій/діячів



Український Інститут Майбутнього
Ukrainian Institute for the Future

NEW IMAGE MARKETING GROUP
RESEARCH & BTL COMPANY

# Оцінка органів влади та державних інституцій

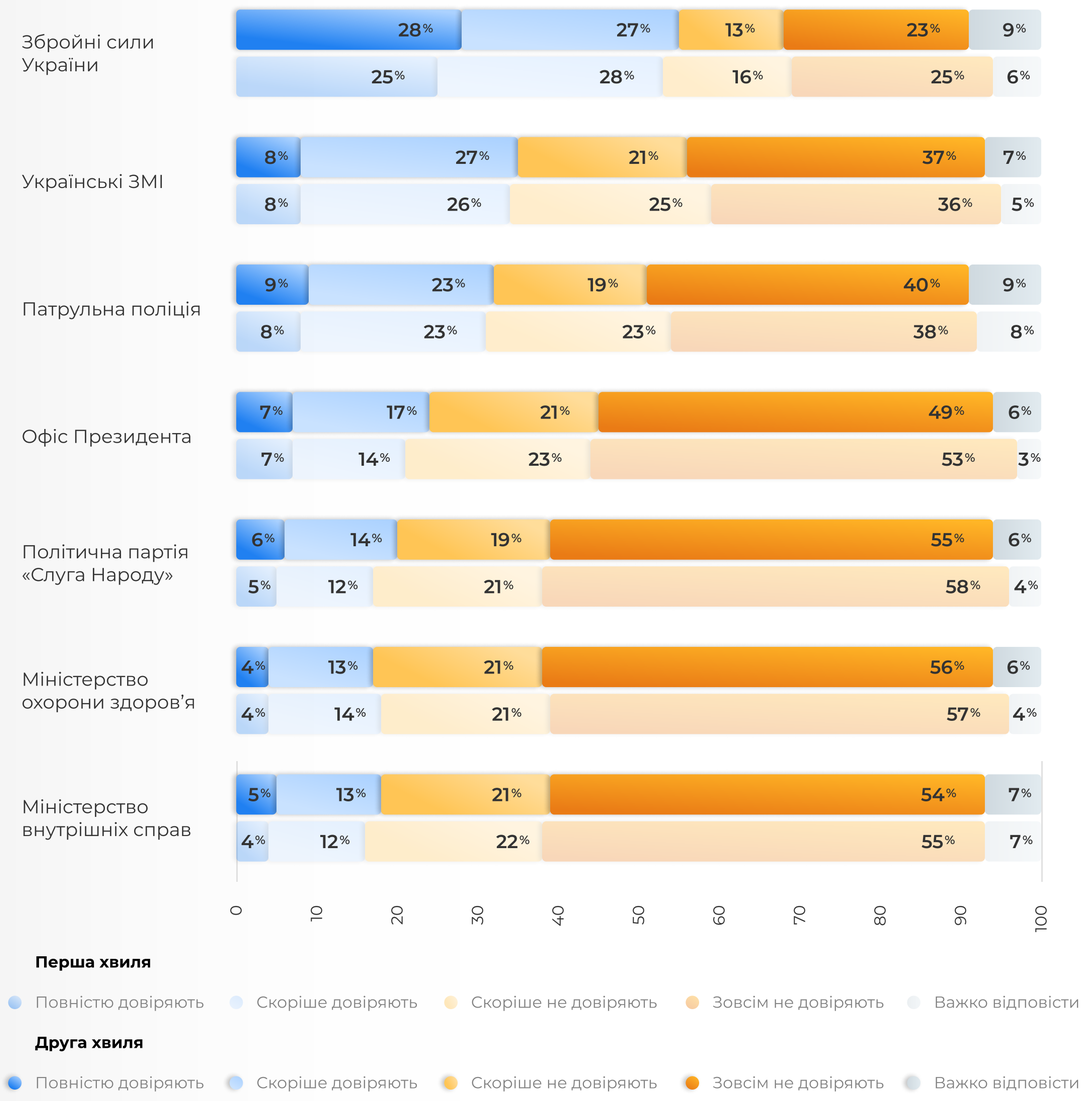
**01.** З усіх інститутів українці традиційно найбільше довіряють Збройним Силам і вони єдині отримують більше позитивних оцінок довіри, аніж негативних: 55% повністю або частково довіряють і 36% не довіряють (+19%). У порівнянні з минулим опитуванням баланс довіри до ЗСУ навіть покращився (тоді було +12%).

**02.** Серед інших інститутів, які всі мають від'ємний баланс довіри – кількість громадян, які їм не довіряють, перевищує частку тих, хто довіряє – порівняно кращі показники мають українські ЗМІ: довіряють їм 35% і 58% не довіряють (-23%). Крім того, баланс довіри до патрульної поліції також вищий за інші інститути: 32% довіри проти 59% недовіри (-27%). Загалом ці дані повторюють розподіл першої хвилі дослідження.

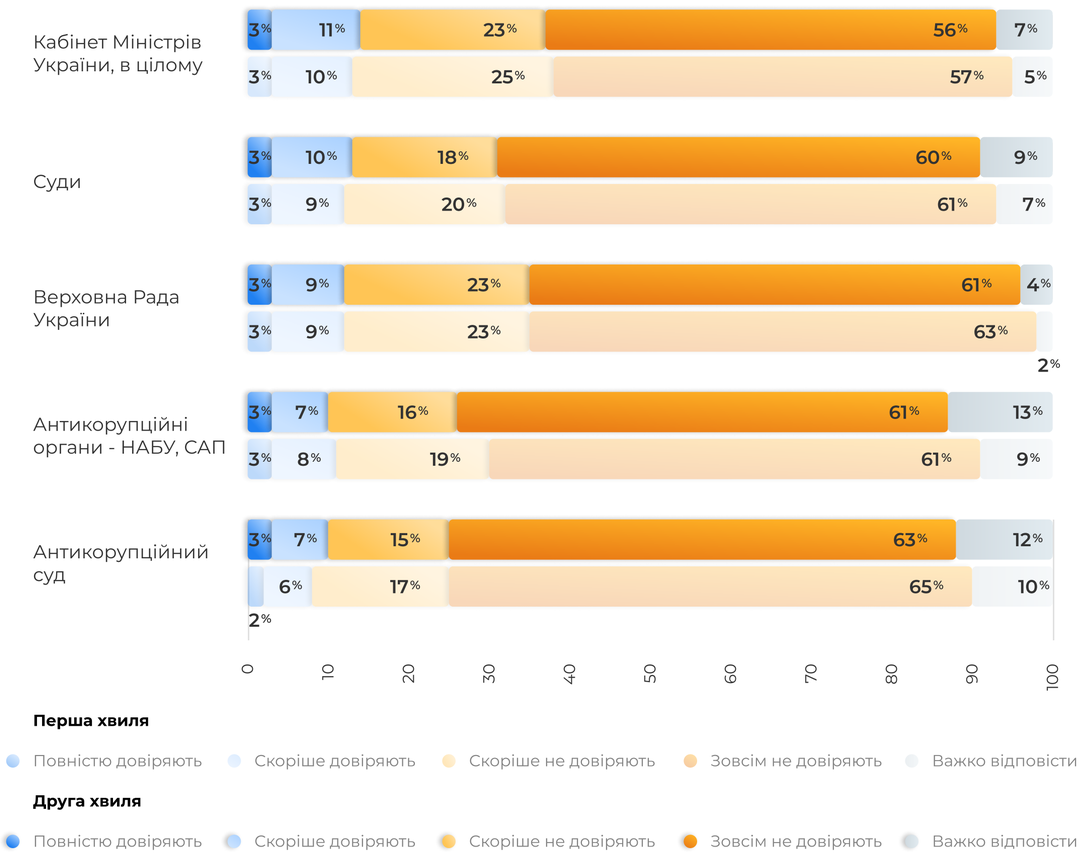
**03.** Найнижчі показники довіри, як і зафіксовано у попередньому опитуванні, мають Верховна рада (-72%), Антикорупційний суд (-68%) та Антикорупційні органи – НАБУ та САП (-67%).

**04.** Варто відмітити, що при явній недовірі до всіх інститутів (крім ЗСУ), кількість негативних оцінок по більшості з них дещо знизилася. В першу чергу це стосується Офісу Президента, чий баланс довіри нині -46% (при -55% у першій хвилі) та партії «Слуга Народу», у якої баланс довіри -54% (при -62% у першій хвилі).

**Динаміка рівня довіри до інститутів, % N=2400**



## Динаміка рівня довіри до інститутів, % N=2400




## Баланс довіри до інститутів, % N=2400

*(різниця між часткою тих, хто «повністю» або «скоріше» довіряє та тих, хто «скоріше» або «зовсім» не довіряє)*

# Оцінка органів влади та державних діячів

**01.** Жоден з політиків та діячів не має позитивного балансу довіри, тому можна лише порівнювати до кого з них недовіра є меншою. Ця ж тенденція була зафіксована в результатах минулого опитування.

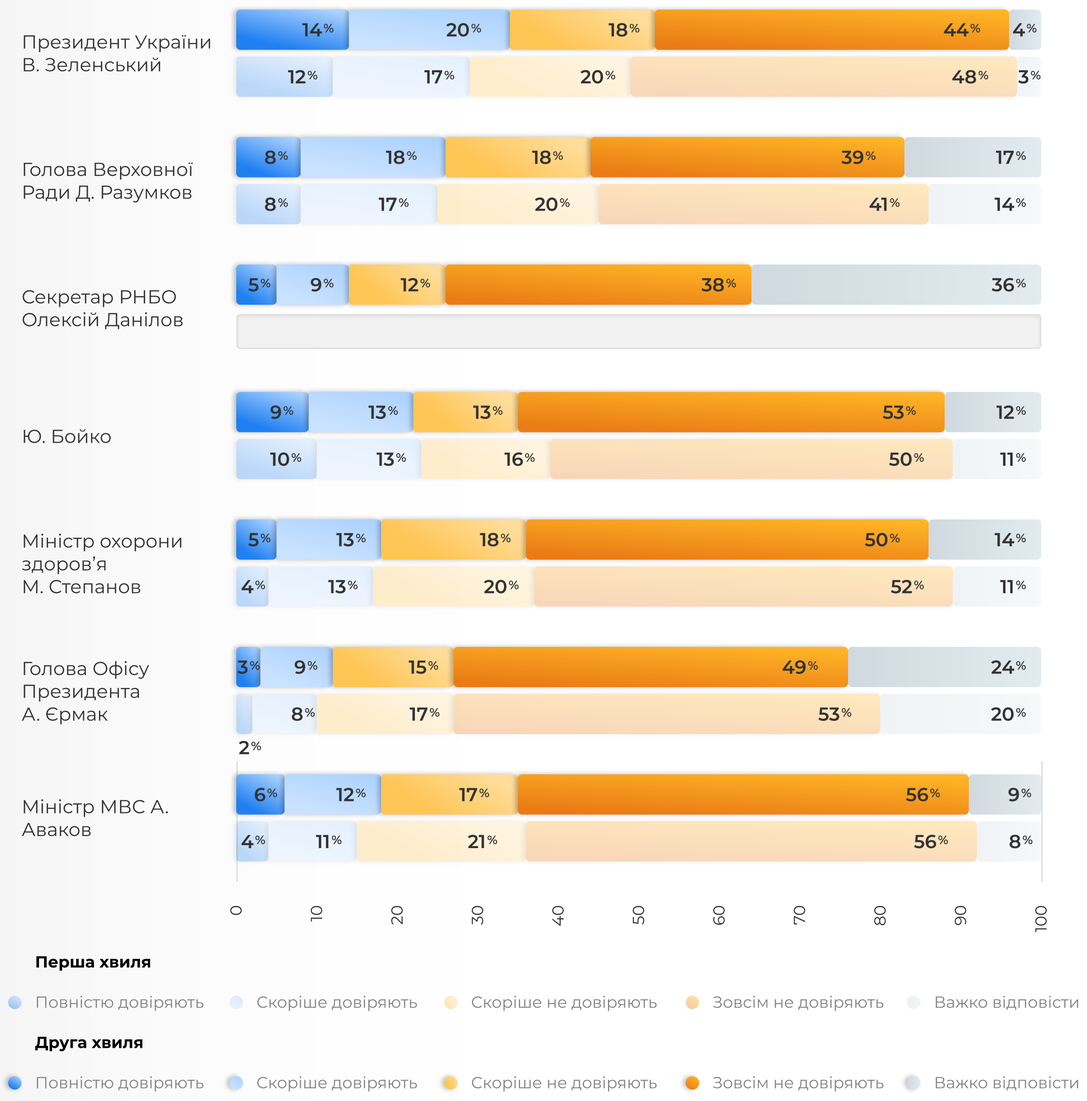
**02.** Володимир Зеленський має порівняно найкращий баланс довіри (-28%), адже 34% повністю або скоріше йому довіряють, а протилежної думки – 62%. З минулої хвилі дослідження його показник помітно покращився – (тоді баланс довіри був -39%).

**03.** Кількість громадян, які повністю або зовсім не довіряють Дмитру Разумкову, є також меншою порівняно з іншими політиками та діячами – його баланс довіри становить -31% і також дещо покращився з минулого дослідження (тоді становив -36%).

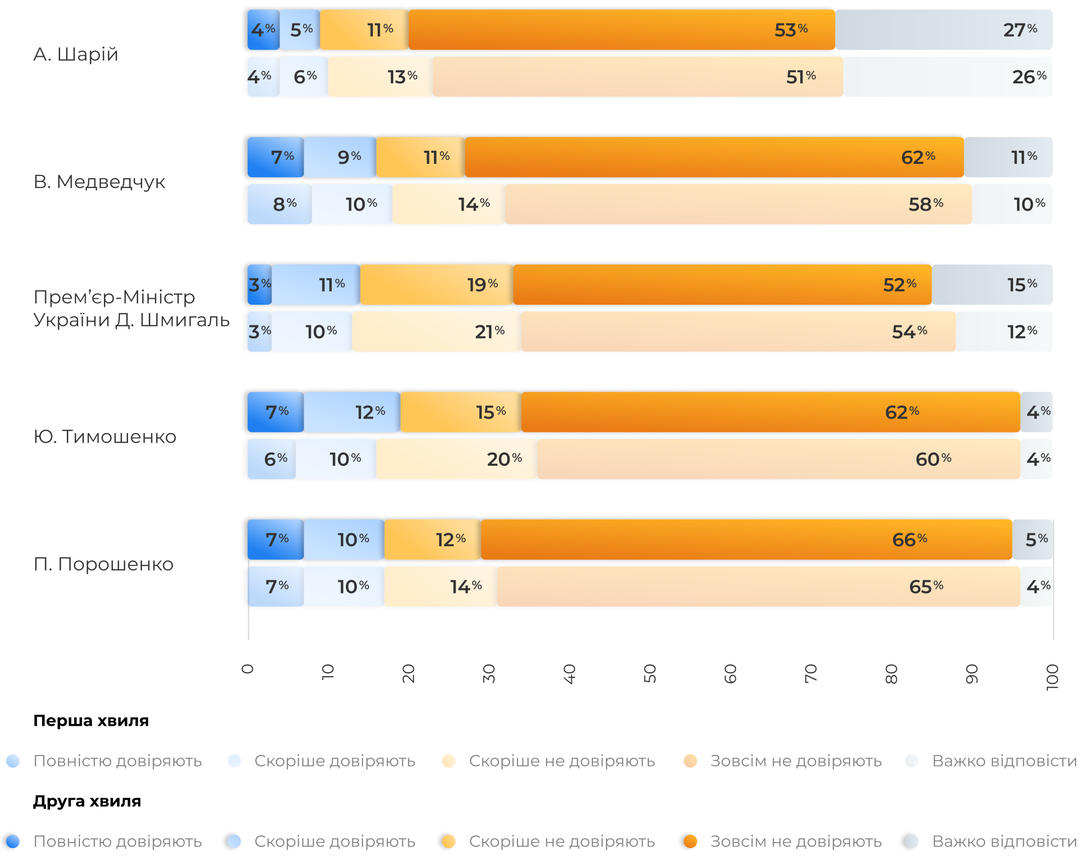
**04.** На умовне третє місце можна поставити секретаря РНБО Олексія Данілова (-36%), хоча стосовно нього понад третина опитаних взагалі не може дати ніякої відповіді.

**05.** Як і під час першої хвилі, найгірші показники довіри демонструють Петро Порошенко (-61%) та Юлія Тимошенко (-58%).

**Динаміка рівня довіри до політиків та діячів, % N=2400**

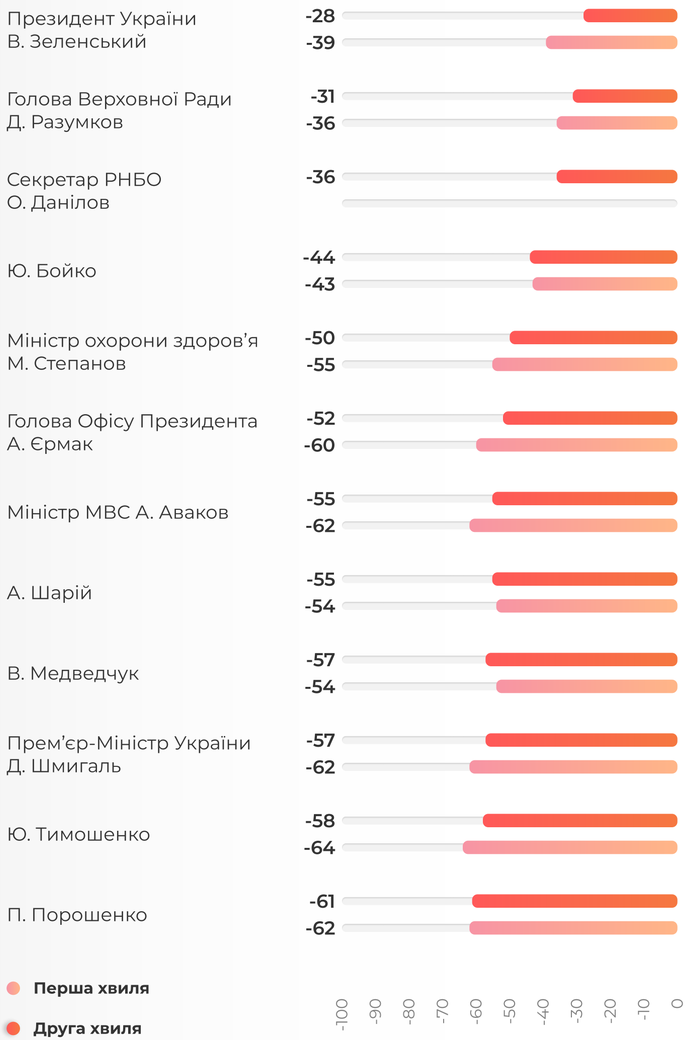


## Динаміка рівня довіри до політиків та діячів, % N=2400




## Баланс довіри до політиків та діячів, % N=2400

*(різниця між часткою тих, хто «повністю» або «скоріше» довіряє та тих, хто «скоріше» або «зовсім» не довіряє)*




Молодші респонденти схильні більше довіряти президенту Зеленському – 44% повністю або частково йому довіряють, тоді як серед старшого покоління таких 34%.

Найбільше – по 36% - президентові довіряють на Заході, Півдні та Сході, окрім Донбасу. Там рівень довіри до нього є найнижчим серед усіх макрорегіонів – 27%.

березень 2021

# Електоральні настрої



Український Інститут Майбутнього

Ukrainian Institute for the Future

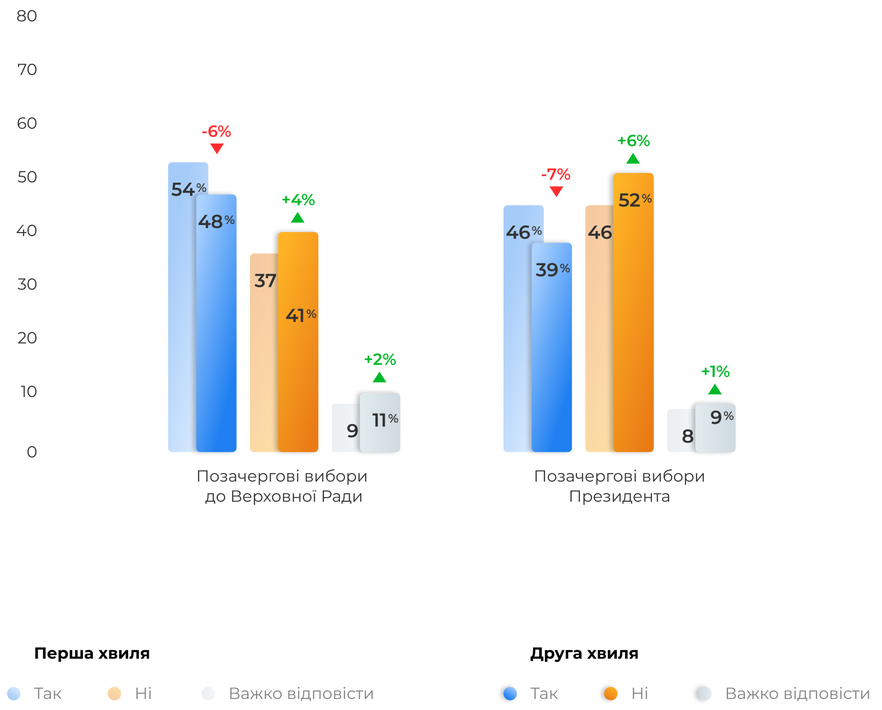
NEW IMAGE MARKETING GROUP
RESEARCH & BTL COMPANY

# Оцінка необхідності позачергових виборів

**01.** Близько половини респондентів (48%) виступають за проведення дострокових парламентських виборів, що корелює з дуже низькою довірою до нинішньої Верховної Ради. Разом із тим, порівняно з першим дослідженням, кількість прихильників цього кроку знизилася на 6% і навпаки, кількість противників збільшилася на 4%.

**02.** Половина громадян (52%) нині не підтримують ідею проведення дострокових президентських виборів. Настрої щодо такого кроку помітно змінилися з минулого дослідження, коли думки громадян розділилися навпіл. Зараз за перевибори голови держави виступає 39%.

**Чи потрібно у 2021 році провести позачергові вибори до Верховної Ради та позачергові вибори Президента України?, %**
**N=2400**




З усіх частин країни лише на Донбасі кількість прихильників позачергових президентських виборів переважає кількість їх противників – відповідно 41% проти 35%.

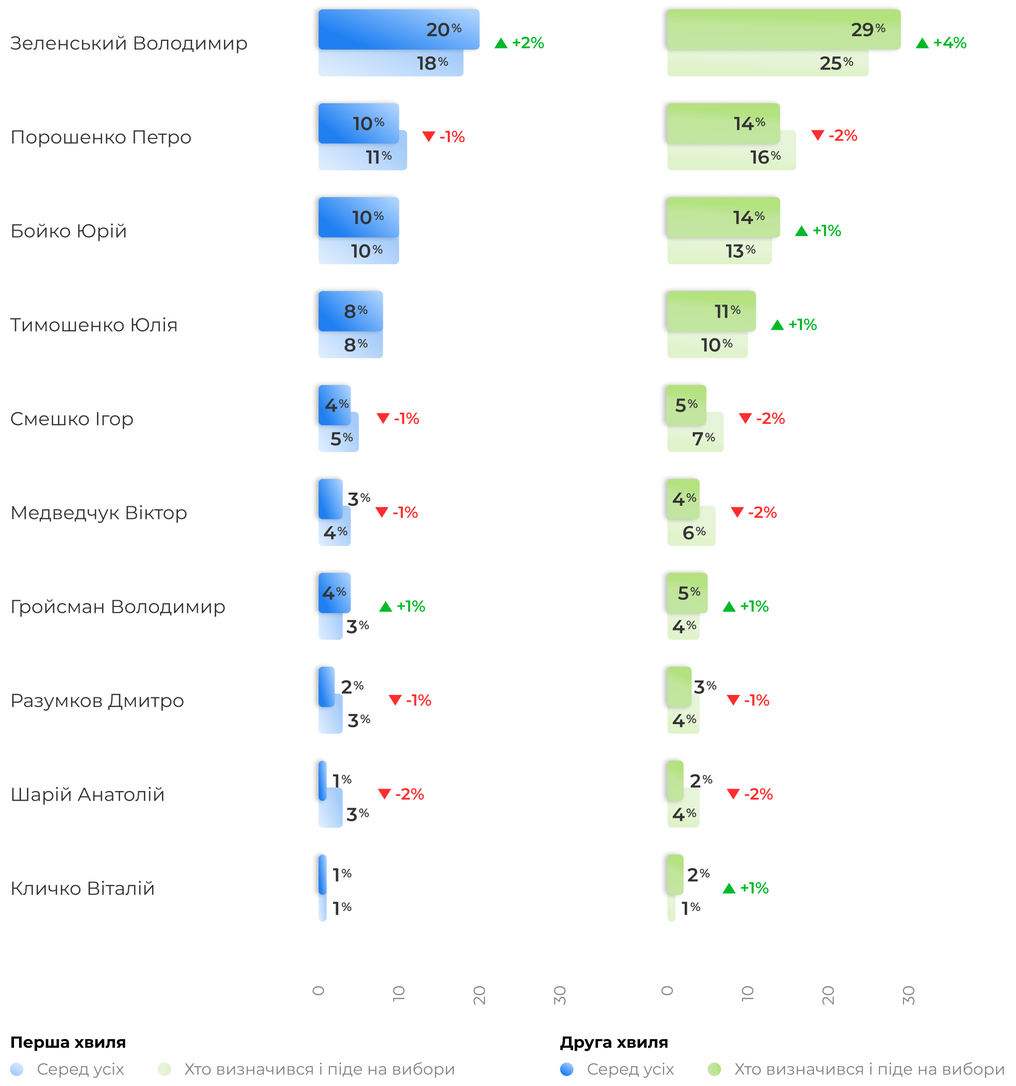
# Рейтинг кандидатів у президенти

**01.** Електоральні настрої щодо кандидатів у президенти фактично не змінилися з першої хвилі дослідження: Володимира Зеленського готовий підтримати кожен п’ятий (29% серед тих, хто визначився і піде на вибори), що удвічі перевищує рейтинги його найближчих суперників – Юрія Бойка та Петра Порошенко, які набирають по 10% (по 14% серед тих, хто визначився і піде на вибори). Юлія Тимошенко досі займає умовне четверте місце з 8% (11% серед тих, хто визначився і піде на вибори).

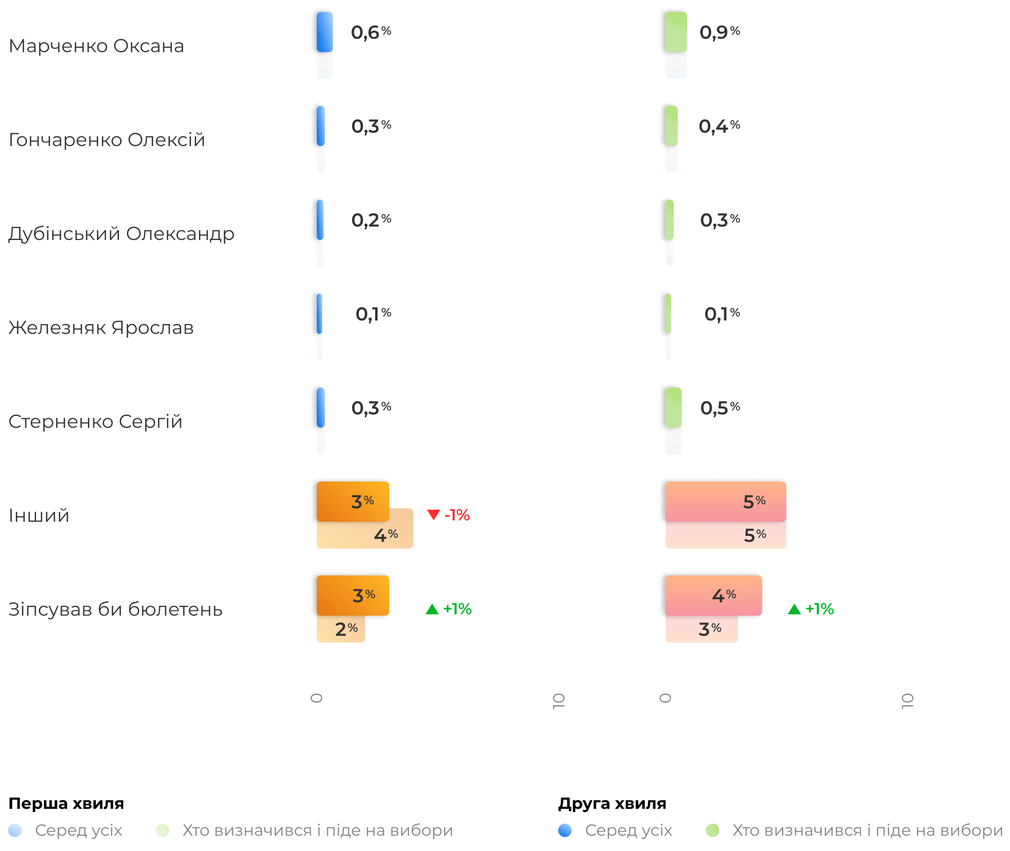
**02.** Усі інші можливі кандидати на найвищу посаду на виборах отримали б менше 5% підтримки.

**03.** Електоральне болото (не пішли б на вибори, зіпсували бюлетень, ще не визначилися, не відповідають) дещо зросло з часу першого дослідження (29%) і становить третину виборців (34%).

**Якби вибори Президента відбулися найближчої неділі, то за кого з цих кандидатів Ви б проголосували?, % N=2400**



## Якби вибори Президента відбулися найближчої неділі, то за кого з цих кандидатів Ви б проголосували?, % N=2400



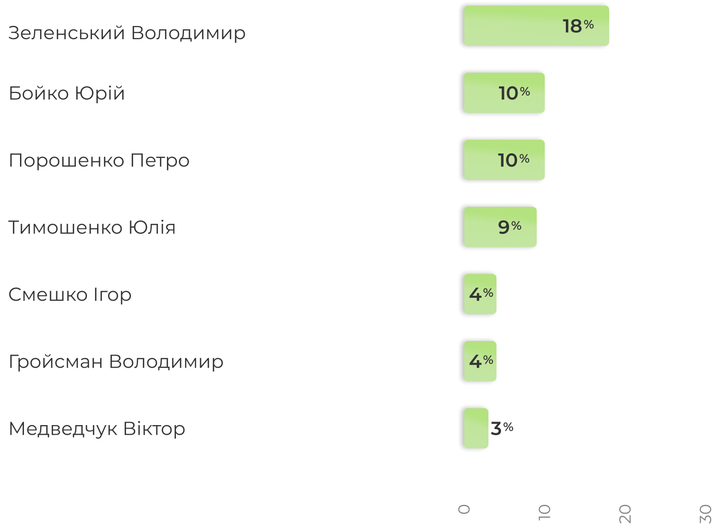

**Молодь до 24 років найбільше підтримує В.Зеленського – 35%. Зі збільшенням віку респондентів їхня готовність голосувати за нього зменшується і серед людей старшого віку є удвічі меншою (18%). Натомість старші люди майже втричі частіше підтримують Ю.Бойко (15% проти 6% серед молоді).**

Володимир Зеленський утримує електоральне лідерство у Центрі з 20% проти 11% П. Порошенко, Півдні з 26% проти 14% у Ю. Бойко та на Сході з 23% проти 19% у того ж Ю. Бойко. На Заході його основний суперник П.Порошенко має однаковий з ним рейтинг – по 16%.

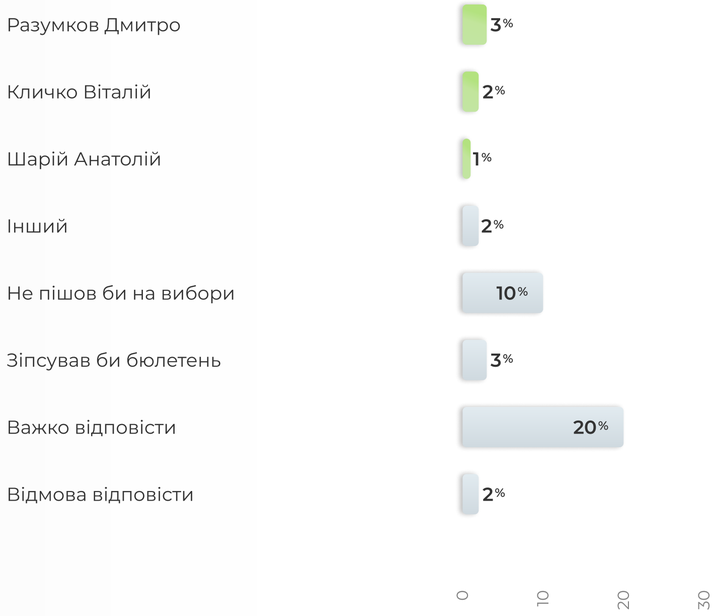
Натомість на Донбасі В.Зеленський явно програє Ю.Бойко – 13% проти 21%. Невелика підтримка у Донецькій та Луганській областях корелює з низькою довірою там до діючого голови держави та переважанням думки, що настав час позачергових президентських виборів.

**01.** Зафіксована усталеність рейтингів чотирьох основних кандидатів у президенти і невелика підтримка їхніх конкурентів призводить до того, що скорочення списку претендентів фактично не впливає на перетоки голосів: пропорції підтримки В.Зеленського, Ю.Бойко, П.Порошенко та Ю.Тимошенко залишаються незмінними, а електоральне болото не збільшується.

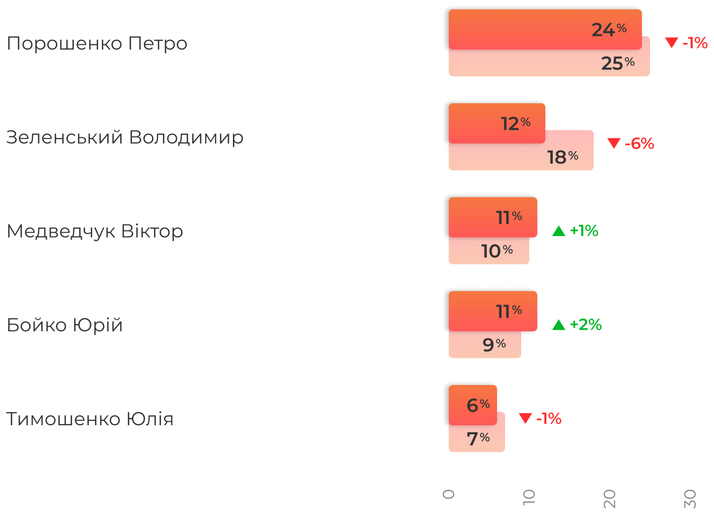
**Якби список кандидатів у Президенти був би таким, % N=2400**




**Якби список кандидатів у Президенти був би таким, % N=2400**



**За якого кандидата у Президенти, Ви б НЕ проголосували за жодних умов?, % N=2400**




# Антирейтинг кандидатів у Президенти

**01.** Найвищий антирейтинг і досі залишається у П. Порошенко – кожен четвертий (24%) не голосував би за нього на президентських виборах. Це корелює з зазначеним вище найгіршим балансом довіри до Порошенко серед політиків.

**02.** Натомість антирейтинг В. Зеленського став меншим – з 18%, які за нього б не голосували до 12%. Чи це тенденція, чи коливання, продемонструє наступна хвиля дослідження.

# Рейтинг партій до Верховної Ради

**01.** Хронічна відсутність ідеологічних партій в країні традиційно пов’язує особисті рейтинги їхніх лідерів та самих політичних сил. Відтак ієрархія підтримки партій майже повністю повторює ієрархію рейтингів кандидатів у президенти.

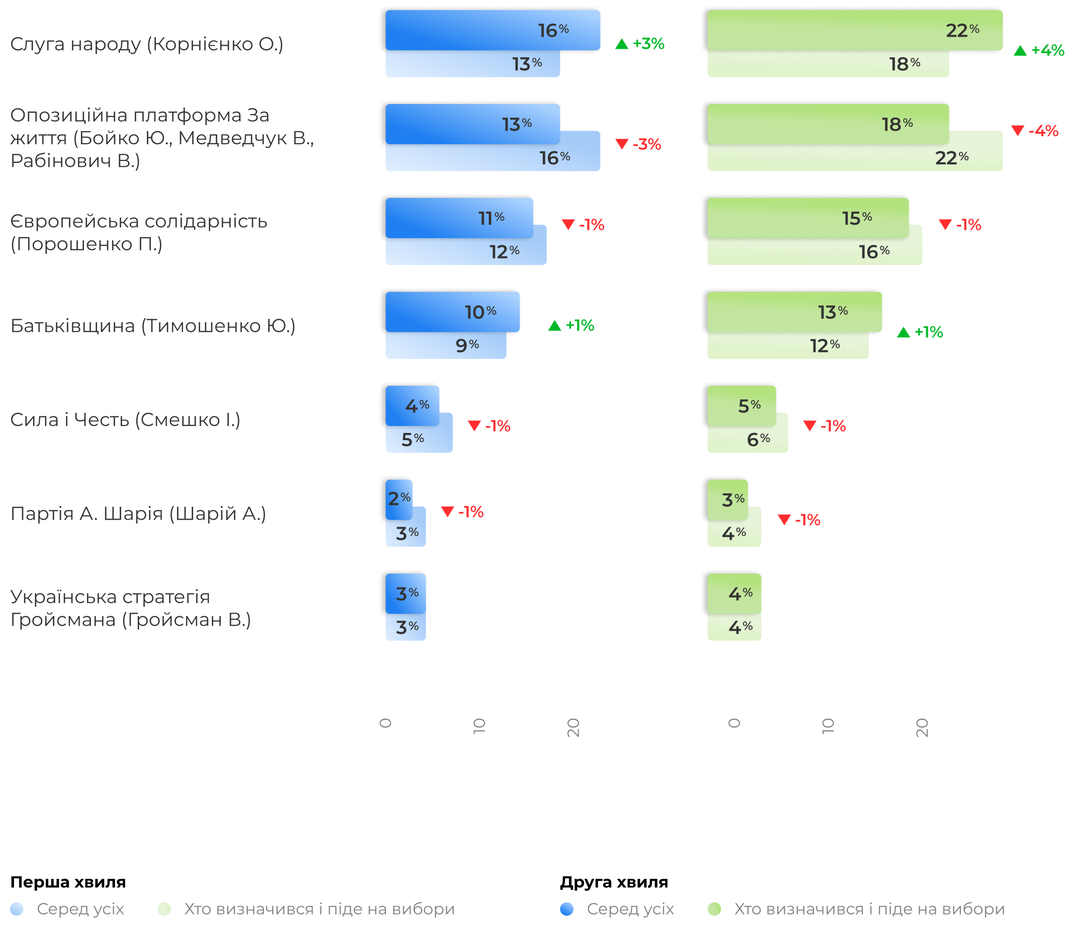
**02.** Між «Слугою народу» та «Опозиційною платформою - За життя» сталася рокіровка: тепер провладна партія займає перше місце з 16% (22% серед тих, хто визначився і піде на вибори), а опозиційна розмістилася на другому з 13% (18% серед тих, хто визначився і піде на вибори). У першій хвилі результати були прямо протилежними, тому говорити про усталене лідерство однієї з них зарано.

**03.** «Європейська солідарність» та «Батьківщина» показують майже ідентичні результати і з 11% (15% серед тих, хто визначився і піде на вибори) та 10% (13% серед тих, хто визначився і піде на вибори) займають відповідно третє та четверте місце у партійному рейтингу.

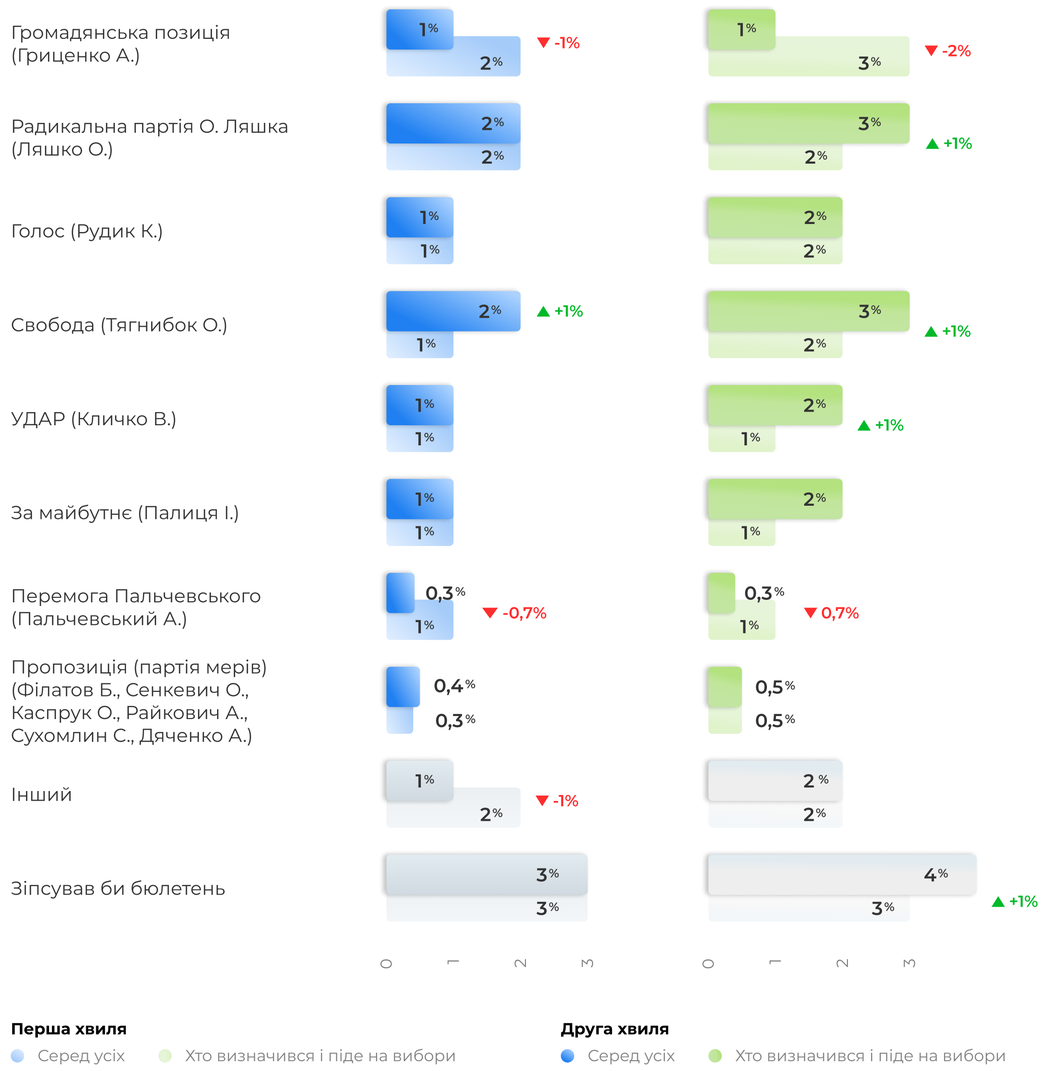
**04.** Усі інші партії не перетинають п’ятивідсотковий бар’єр у абсолютних значеннях.

**05.** Електоральне болото (не пішли б на вибори, зіпсували бюлетень, ще не визначилися, не відповідають) є ідентичним до подібних настроїв щодо президентських виборів і становить третину населення (31%).

**Якби вибори до Верховної Ради відбулися найближчої неділі, за яку партію Ви б проголосували?, % N=2400**



## Якби вибори до Верховної Ради відбулися найближчої неділі, за яку партію Ви б проголосували?, % N=2400




**Схильність молоді голосувати за В.Зеленського позначається і на найбільшій підтримці серед респондентів віком 18-24 роки його партії: серед них «Слугу народу» своїм вибором називають 28% і навпаки, серед виборців 55 років і старше підтримка провладної партії значно менша – лише 12%. Натомість старше покоління частіше обирає «Опозиційну платформу за життя» - 20% проти 6% серед молоді.**

За регіонами партія «Слуга народу» утримує відносне лідерство лише в Центрі – 16%.

Натомість на Заході програє «Європейській солідарності» - 13% проти 17%, а на Сході поступається «Опозиційній платформі за життя» - 18% проти 22% і ще більш явно на Донбасі – 9% проти 26%.

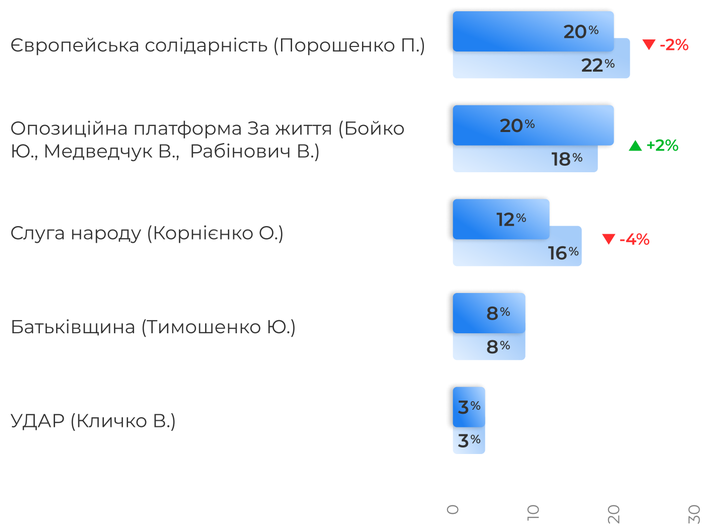
# Антирейтинг партій

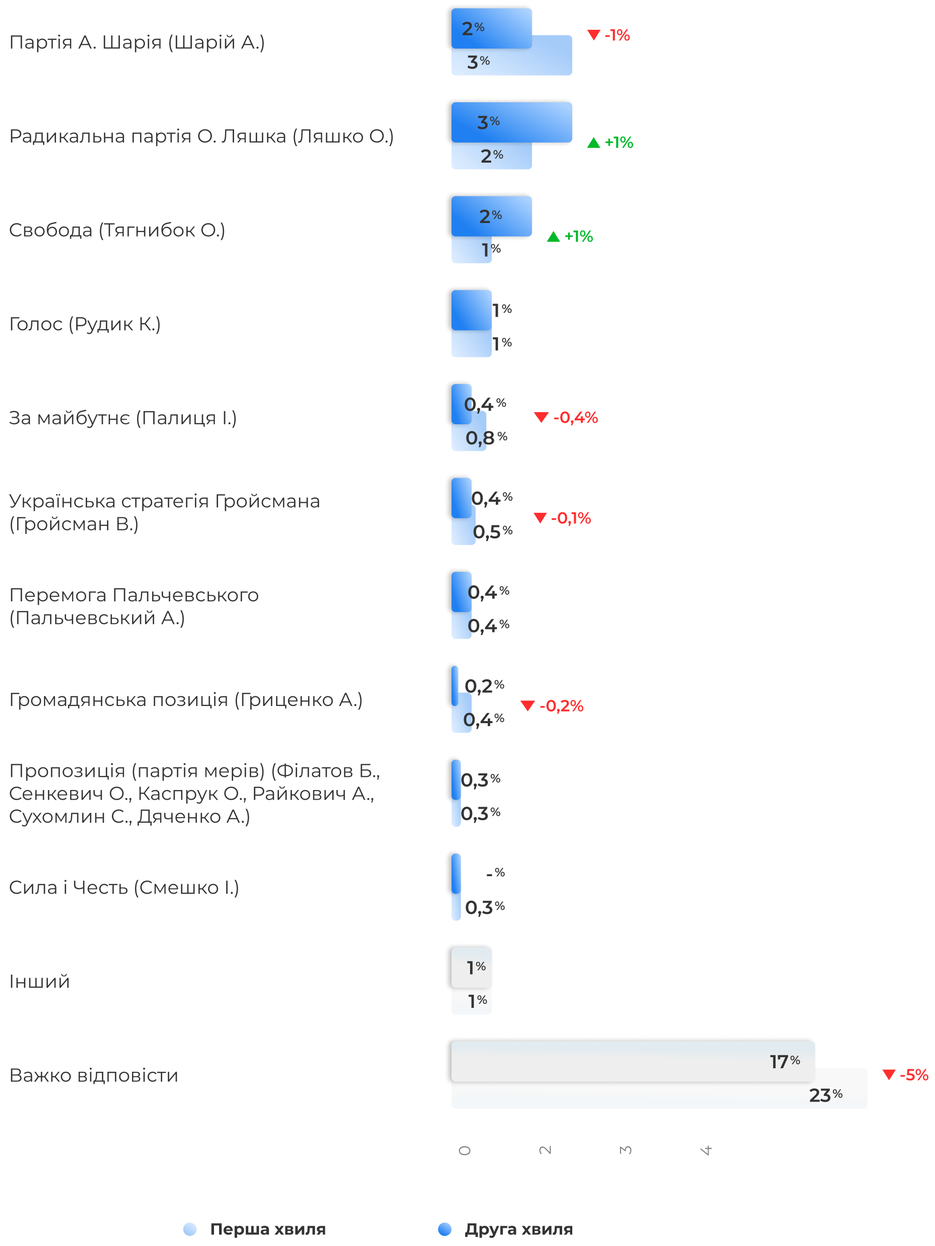
**01.** Перше місце у антирейтингу партій ділять між собою «Європейська солідарність» та «Опозиційна платформа - За життя» - за них в жодному разі не проголосували б по 20% опитаних.

**02.** «Слуга народу» трохи зменшила антирейтинг з 16% під час першого дослідження до 12%.

**03.** Антирейтинг інших партій залишився ідентичним до результатів попередньої хвилі.

**Якби вибори Президента відбулися найближчої неділі, то за кого з цих кандидатів Ви б проголосували?, % N=2400**



березень 2021

# Корупція



Український Інститут Майбутнього
Ukrainian Institute for the Future

NEW IMAGE MARKETING GROUP
RESEARCH & BTL COMPANY

# Оцінка ефективності державних інститутів/органів у боротьбі з корупцією

**01.** Респонденти порівняно частіше стверджують, що найбільш ефективними у боротьбі з корупцією є насамперед самі громадяни (42%) та громадські організації (37%). При цьому кількість тих, хто вважає громадян та організації неефективними у цій боротьбі, все ж більше – по 47% відповідно.

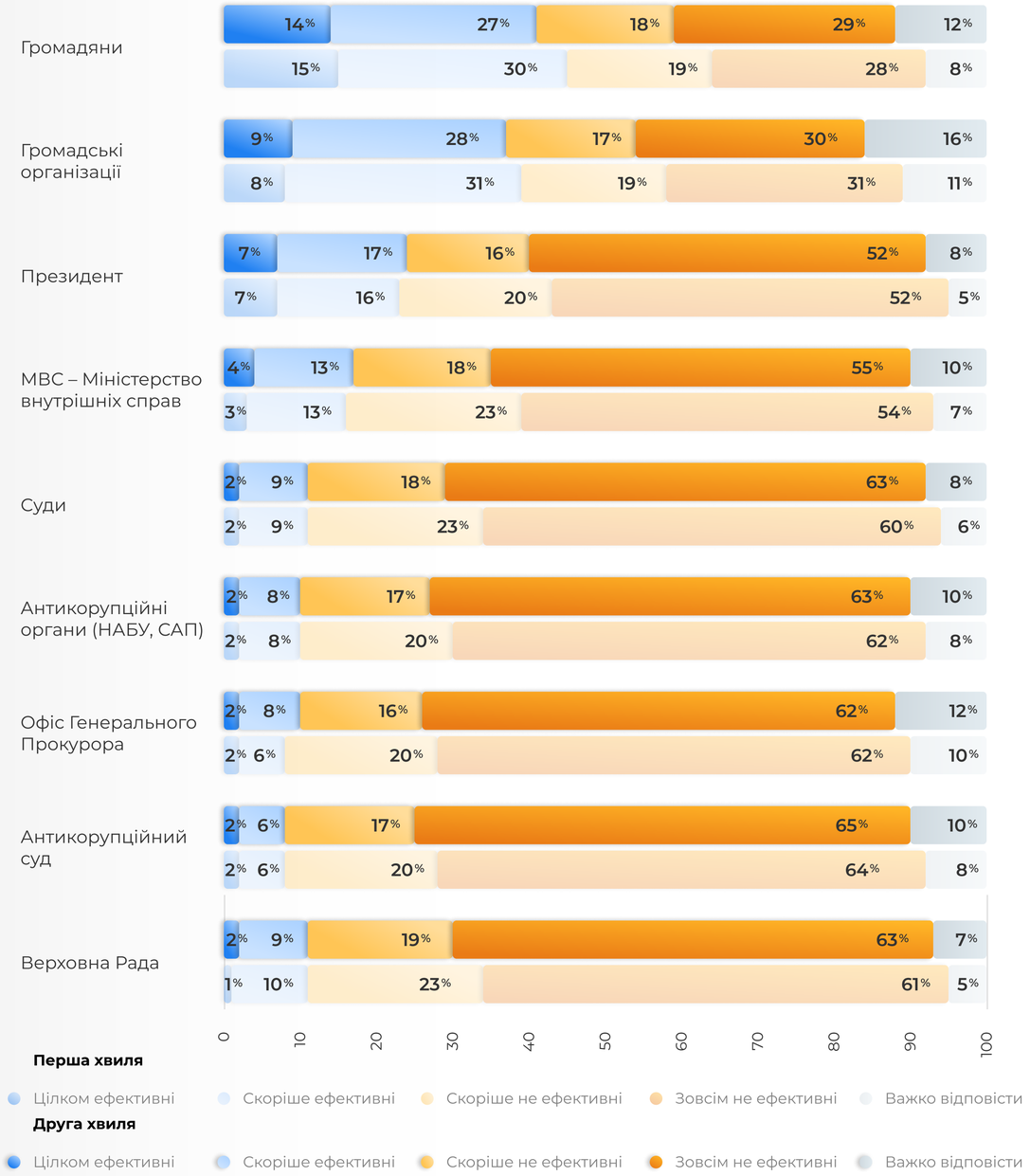
**02.** Втім, державні інститути або органи, за оцінками респондентів є ще менш ефективними у боротьбі з корупцією. Серед них дещо кращі оцінки має президент – 24% (при 68% неефективності) та МВС 17% (при 73% неефективності).

**03.** Варто підкреслити, що самі антикорупційні органи – НАБУ, САП, ВАКС – неефективними вважають по понад 80% населення.

**04.** Порівняно з першою хвилею дослідження розподіл оцінок органів та інститутів у боротьбі з корупцією суттєво не змінився і зберігає безумовно критичний характер.

Зафіксоване у попередньому дослідження більш критичне ставлення людей старшого віку до всіх органів та інститутів підтверджують і результати нинішнього опитування. Так, молодь до 24 років частіше вважає президента ефективним борцем з корупцією (37%), тоді як серед старшого покоління 55+ років таких 22%.

**Наскільки ефективні наступні державні інститути/органи у боротьбі з корупцією?, % N=2400**



**Де, на Ваш погляд, знаходиться найбільше корупціонерів?, % N=2400**

# Корупціонери у державних інститутах та органах

**01.** Найбільше корупціонерів на думку населення знаходиться у Верховній Раді (38%) – саме цей варіант відповіді називають найчастіше і він далеко попереду від інших інститутів та органів в оцінках корумпованості. Ці дані ідентичні до результатів першої хвилі опитування та корелюють з зазначеною вище низькою довірою до Верховної Ради та низькою ефективністю цього органу у боротьбі з корупцією.

**02.** На другому місці Кабінет Міністрів (18%) і третє ділять одразу два інститути - Офіс Президента та МВС (по 16%). Порівняно з попереднім опитування, ОП стали рідше називати корупційним органом (тоді показник був 23%), але ситуативність або усталеність таких настроїв покаже вже наступне дослідження.

**Де, на Ваш погляд, знаходиться найбільше корупціонерів?, % N=2400**

березень 2021

# Зовнішнє управління

Український Інститут Майбутнього
Ukrainian Institute for the Future

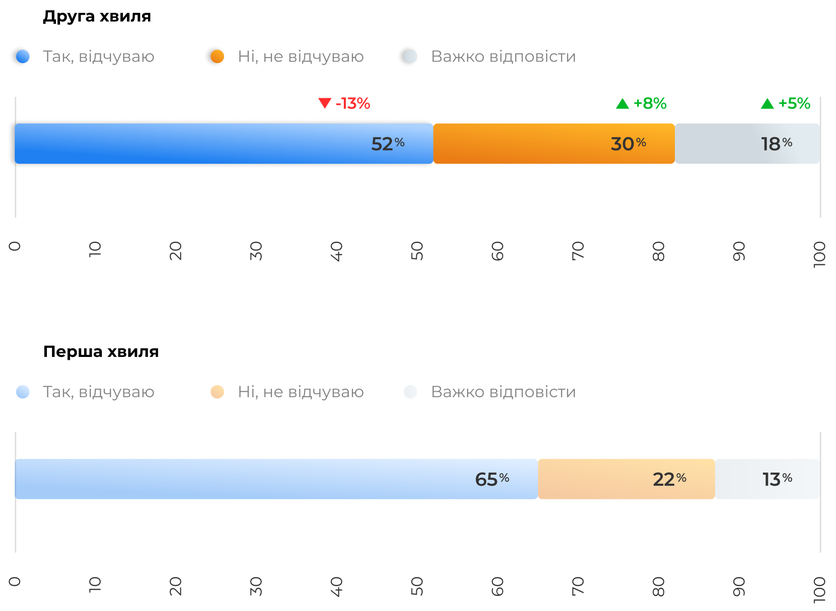
NEW IMAGE MARKETING GROUP
RESEARCH & BTL COMPANY

# Зовнішнє управління

**01.** Половина громадян (52%) погоджуються із твердженням, що Україна знаходиться під зовнішнім управлінням і близько третини (30%) так не вважають.

**02.** Порівняно з першою хвилею суттєво зменшилася кількість тих, хто бачить зовнішнє управління в країні – з 65% до 52% і навпаки, збільшилася кількість незгодних – з 22% до 30%.

**Чи згодні Ви з наступним твердженням – «Ми (Україна) знаходимося під зовнішнім управлінням?, %**



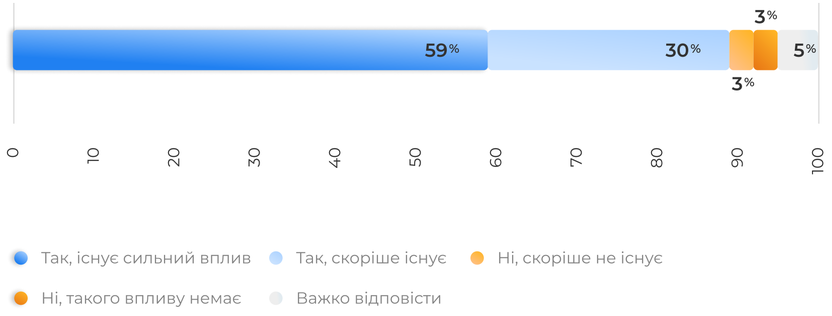

Настрої макрорегіонів суттєво відрізняються щодо тези зовнішнього управління: найменше з нею погоджуються **на Заході (40%)** і з рухом на схід кількість її прибічників збільшується – **на Донбасі їх 60%**, а **на Півдні взагалі 70%**.

**Серед молоді лише 44% вважають, що існує зовнішнє управління.**

# Зовнішнє управління

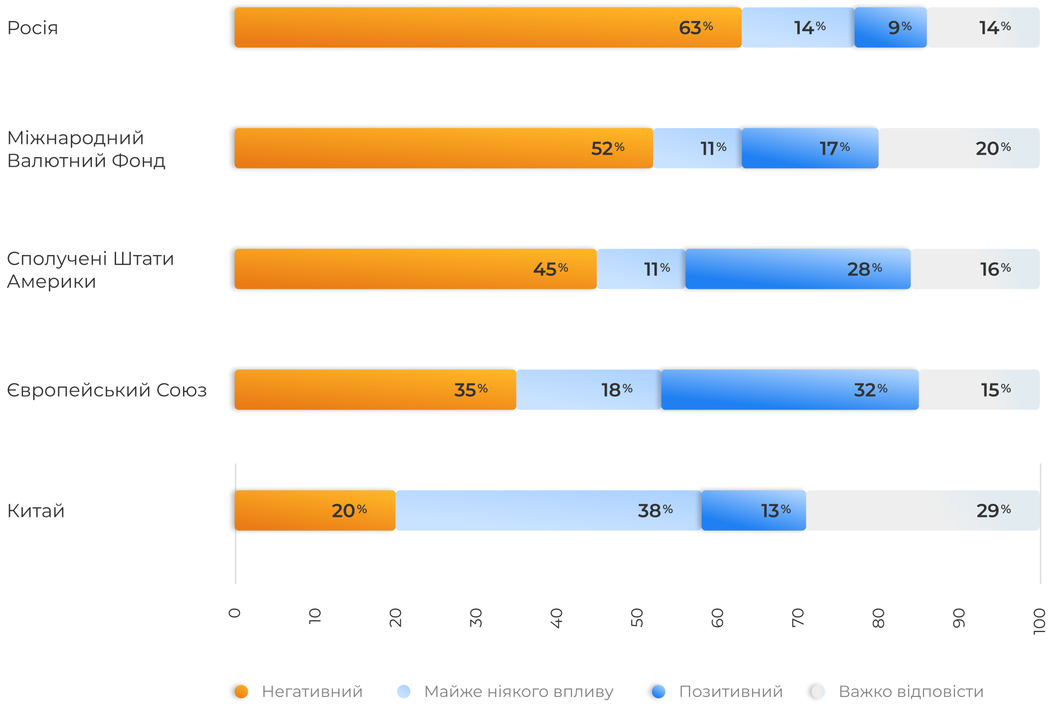
Дев'ять з десяти опитаних погоджуються, що на зовнішню політику України в тій чи іншій мірі існує зовнішній вплив (89%) і лише 6% з цим схильні не погоджуватися.

**Чи існує, на Вашу думку, зовнішній вплив на зовнішню політику України?, % N=1237**




**01.** Цей вплив з боку держав та організацій громадяни схильні оцінювати переважно негативно. Особливо це стосується Росії (63%) та Міжнародного Валютного Фонду (52%). Порівняно краще співвідношення позитивних і негативних оцінок у Європейського Союзу (відповідно 32% проти 35%).

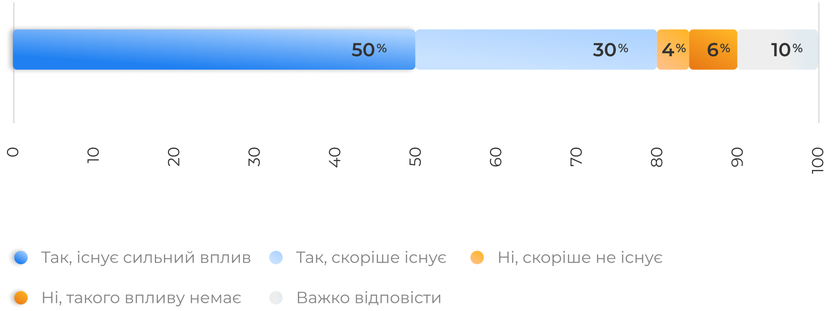
**Якщо Так, то з боку яких країн та організацій і який саме?, % N=1100**



# Зовнішнє управління

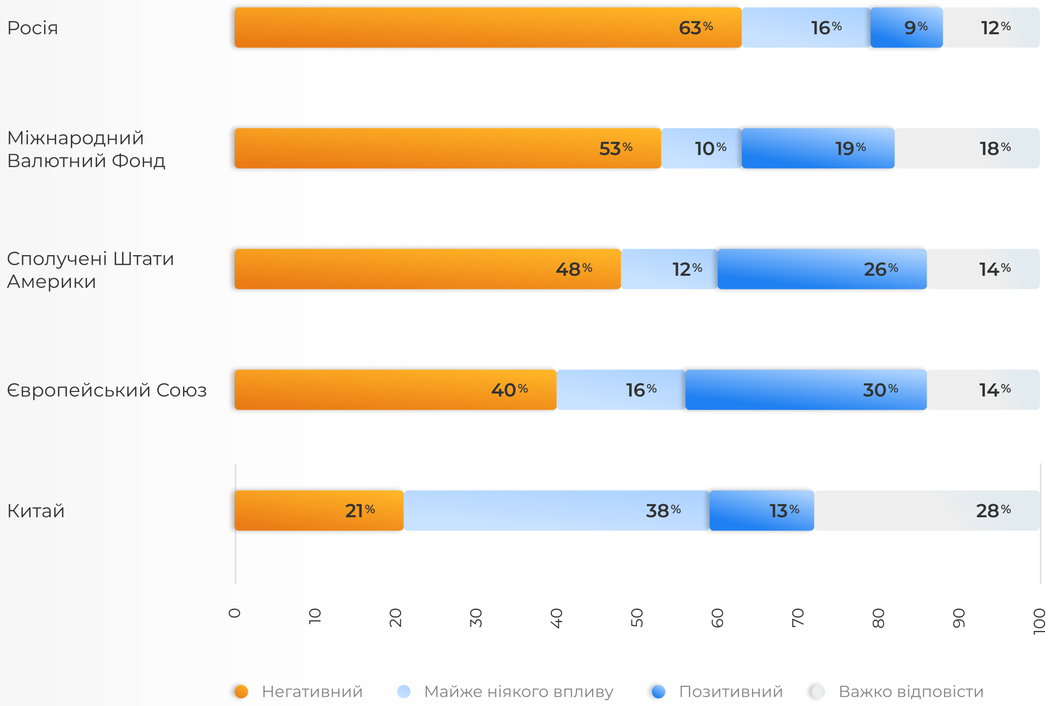
Існування зовнішнього впливу на внутрішню політики країни бачать вісім з десяти опитаних. Протилежної думки у вісім разів менше громадян.

**Чи існує, на Вашу думку, зовнішній вплив на внутрішню політику України?, % N=1237**




**01.** Цей вплив громадяни ще більше вважають негативним, особливо виділяють Росію (63%) та МВФ (53%).

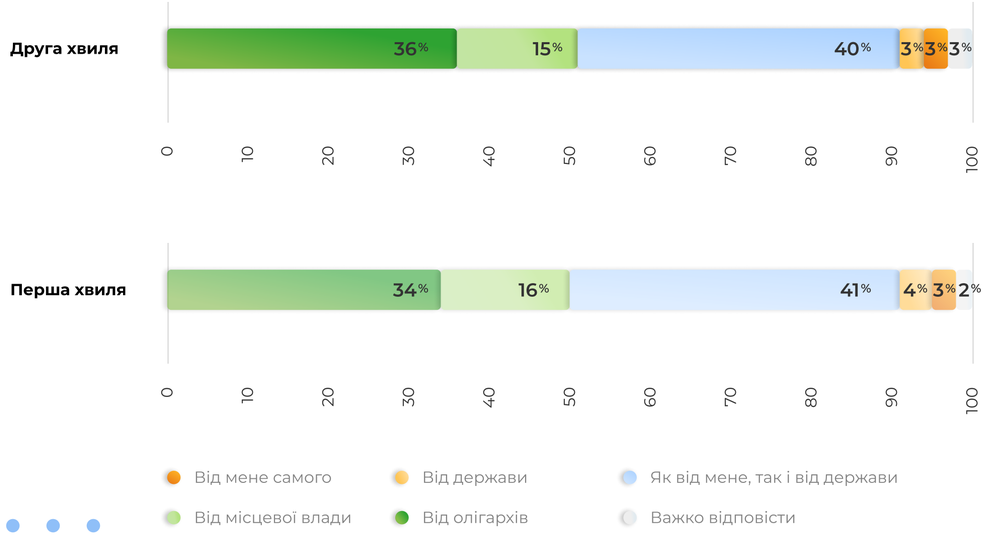
**Якщо Так, то з боку яких країн та організацій і який саме?, % N=994**



# Зовнішнє управління

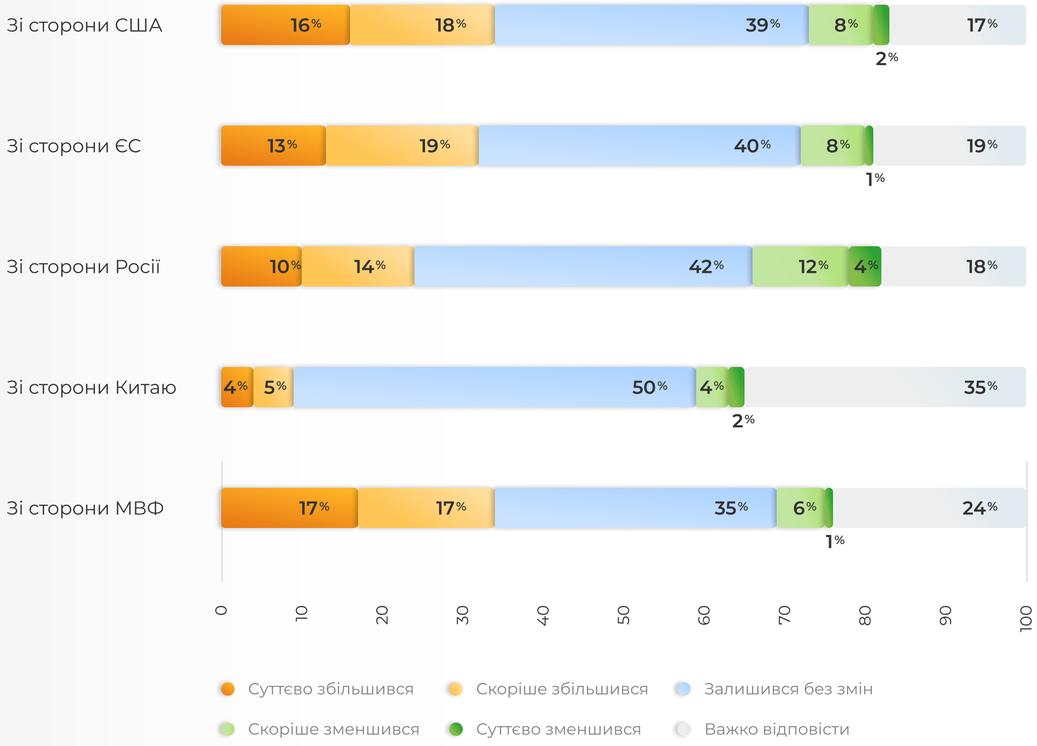
**01.** Сорок відсотків вважають, що їхнє життя та добробут залежить як від держави, так і від них самих. Понад третина (36%) називають самих себе і 15% покладаються на державу. Ці настрої є ідентичними до результатів першого дослідження.

**Як Ви вважаєте, від кого в більшій мірі залежить якість Вашого життя, Ваш добробут, % N=2400**




**01.** У порівнянні з періодом президентства П. Порошенко, зовнішній вплив цих країн та організацій за Зеленського переважно залишився без змін на думку опитаних, однак і не зменшився. Респонденти частіше (по 34%) згадували про збільшення впливу США, МВФ та ЄС (32%).

**У порівнянні з періодом президентства П. Порошенко, наскільки збільшився зовнішній вплив на Україну за В. Зеленського?, % N=1237**



березень 2021

# Санкції проти В. Медведчука та родини

Український Інститут Майбутнього
Ukrainian Institute for the Future

NEW IMAGE MARKETING GROUP
RESEARCH & BTL COMPANY

# Санкції проти В. Медведчука та родини

**01.** Більшість громадян принаймні щось чули про введення санкцій з боку РНБО і їх підписання президентом Зеленським проти Віктора Медведчука та його дружини Оксани Марченко (39%) або добре обізнані в цій темі (25%).

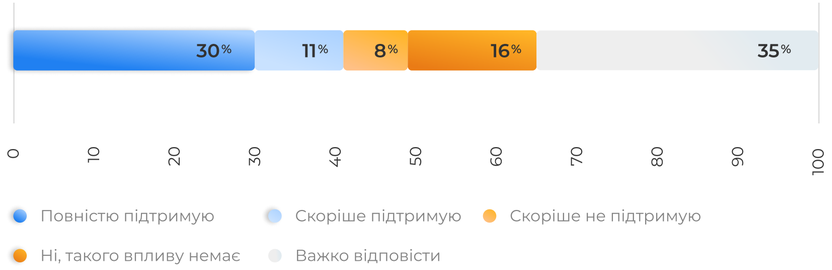
**02.** Водночас понад третина населення (36%) нічого про це не чули.

**Чи знаєте Ви про введення санкцій з боку РНБО і підписані президентом Зеленським проти Віктора Медведчука та його дружини Оксани Марченко?,%**

**03.** Порівняна більшість респондентів підтримують цей крок і ще кожен четвертий протилежної думки.

**04.** Понад третина опитаних не можуть визначитися.

**Чи підтримуєте Ви такий крок влади?,%**




Серед тих, хто **підтримує санкції РНБО** проти В. Медведчука, **більша загальна обізнаність про цю ситуацію (90%)**. Натомість серед респондентів, які заявили, що **не підтримують таке рішення, загальна обізнаність є дещо нижчою (80%)**.

Чим старші респонденти, тим більше вони обізнані про ситуацію щодо санкцій проти В.Медведчука і тим більш схильні підтримувати їх: **серед молоді таких 28% при 55%**, які не можуть визначитися, а **серед старшого покоління підтримка 46% при 26% невизначених**.

Респонденти також у відповідях на це питання помітно відрізняються за регіональною приналежністю: **на Заході підтримка санкцій сягає 57%**, а з рухом **на Схід поступово падає і сягає лише 15% на Донбасі**.

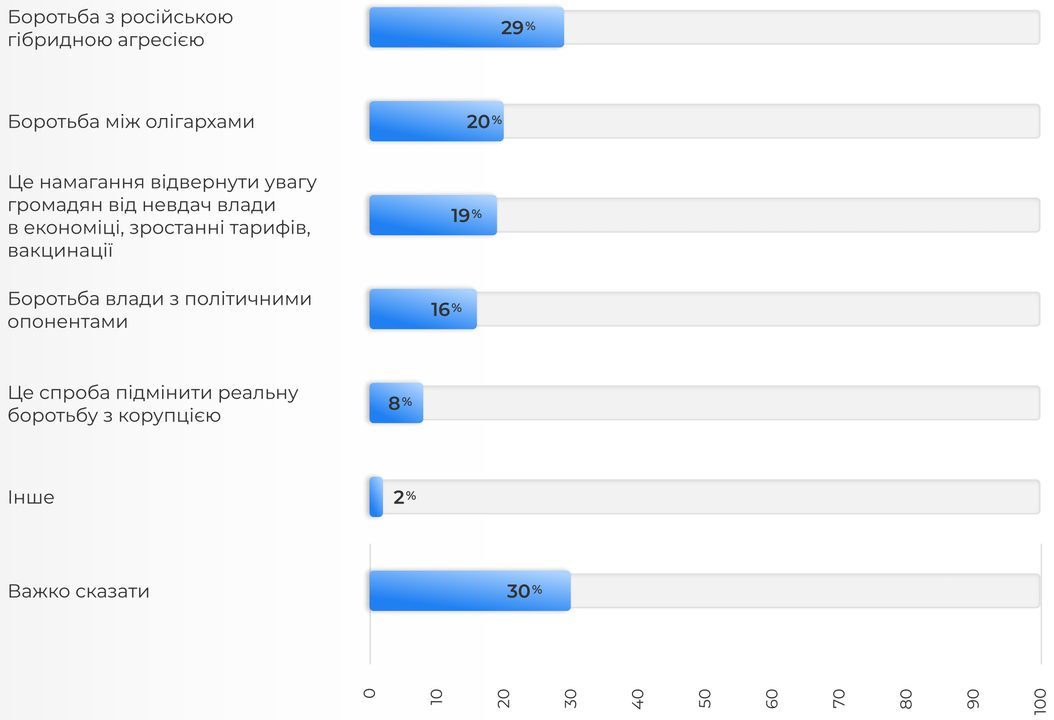
# Санкції проти В. Медведчука та родини

**01.** Оцінки мотивів введення санкцій проти Віктора Медведчука та його дружини Оксани Марченко розділилися. **Близько третини (29%) назвали це боротьбою** з російською гібридною агресією і **третина (30%) не можуть взагалі визначитися**.

**02.** **Кожен п'ятий вважає їх боротьбою між олігархами** і ще майже стільки ж **(19%) - намаганням відвернути увагу громадян від невдач влади в економіці**, зростанні тарифів, вакцинації.

**03.** Лише **16% називають введені санкції боротьбою влади з політичними опонентами.**

**Санкцій з боку РНБО і проти Віктора Медведчука та його дружини Оксани Марченко на Вашу думку це?, % N=2400**



березень 2021

# Коронавірус Covid-19 та вакцинація

Український Інститут Майбутнього
Ukrainian Institute for the Future

NEW IMAGE MARKETING GROUP
RESEARCH & BTL COMPANY

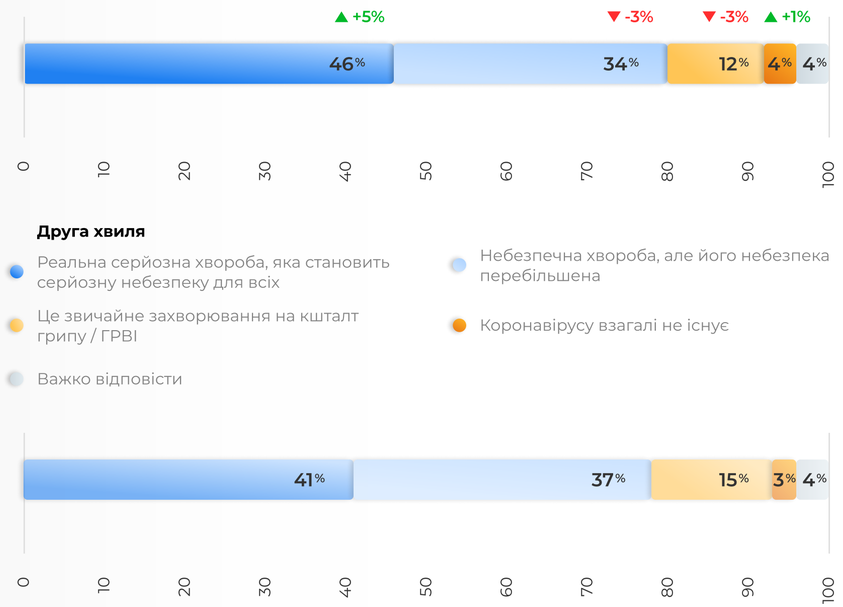
# Коронавірус Covid-19 та вакцинування

**01.** **Близько половини громадян (46%) вважають коронавірус серйозною та небезпечною хворобою**. У порівнянні з першим дослідженням, їхня частка навіть **збільшилася (з 41%)**.

**02.** Ще **третина респондентів (34%)**, визнаючи серйозність хвороби, стверджують, що небезпечність її перебільшена.

**03.** Дванадцять відсотків вважають коронавірус звичайною хворобою не страшнішою за грип або ГРВІ, а **4% взагалі не вірять в її існування.**

## Коронавірус Covid-19 це... , % N=2400




Респонденти молодшого віку менше схильні бачити небезпеку у коронавірусній хворобі – такою її називають лише 35% молоді до 24 років і 57% осіб старше 55 років.

**З підвищенням рівня освіти, респонденти частіше називають коронавірус небезпечною хворобою** і рідше звичайним ГРВІ: **47% опитаних з вищою освітою називають коронавірус серйозною хворобою і 10% звичайною**, тоді серед людей з освітою **не вище середньої шкільної такі показники відповідно 40% та 16%.**

**Захід та Центр країни набагато більше вірять у небезпечність коронавірусу – 54% та 47% відповідно** там називають цю хворобу серйозною, натомість **на Півдні та Сході у цьому впевнені по 40% респондентів.**

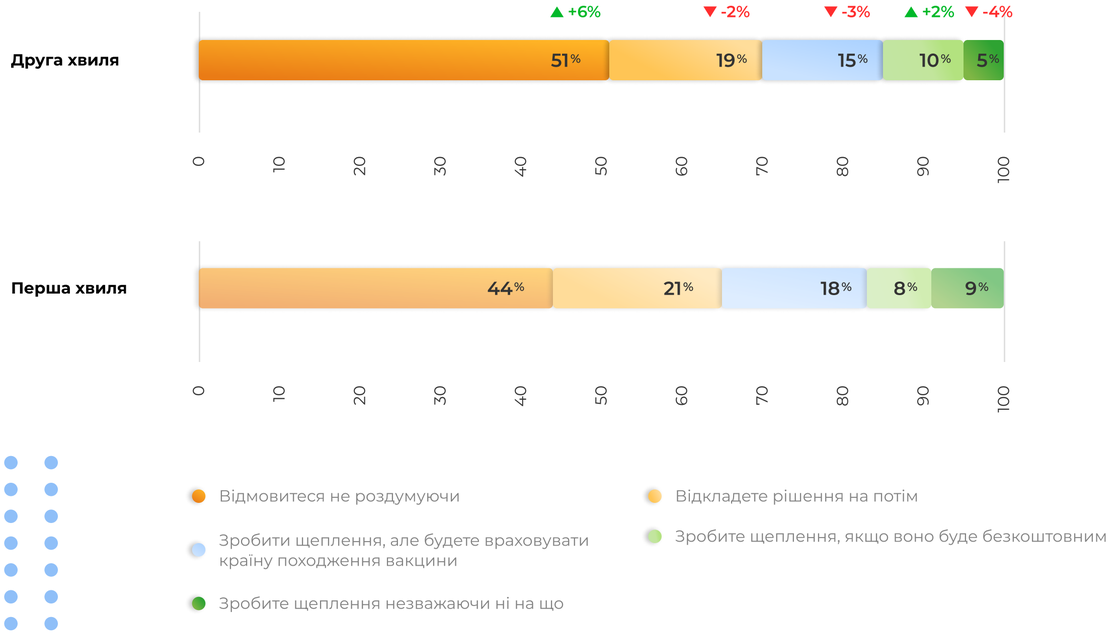
**01.** Половина опитаних (51%) заявили, що відмовляться від вакцинації не задумуючись. Цифра категорично налаштованих до вакцинації з часу першої хвилі дослідження зросла (з 44%).

**02.** Кожен п'ятий громадянин, як і місяць тому, воліє відкласти питання вакцинації на потім.

**03.** Частка тих, хто готовий зробити щеплення, але з обмовками, знизилася порівняно з минулим опитуванням: 15% будуть дивитися на країну походження вакцини (було 18%) і 6% обов'язковою умовою назвали безкоштовність щеплення (було 9%).

**04.** Безумовно вакцинуватися готові лише 10% респондентів.

### Якщо завтра Вам запропонують зробити щеплення від Коронавірусу Covid-19 однією з сертифікована вакцин, Ви.... , % N=2400

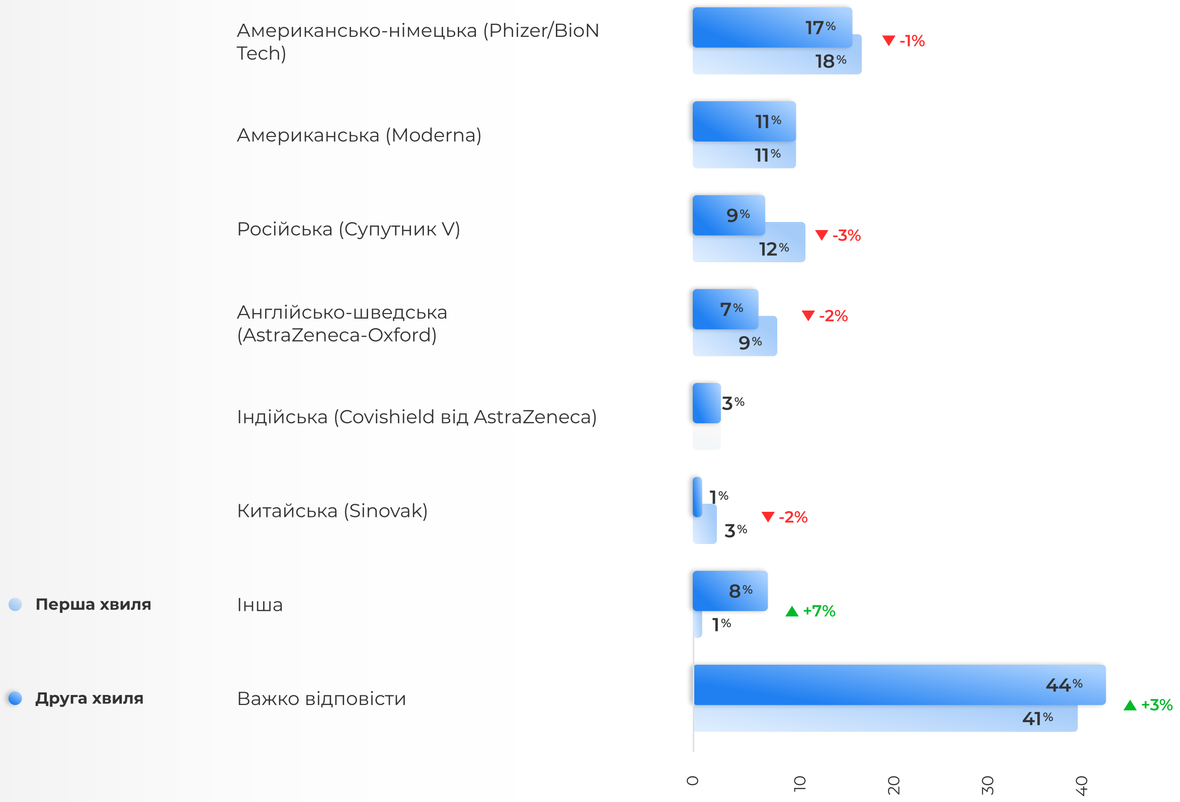



**01.** Близько половини (44%) громадян не можуть відповісти, яка з вакцин викликає у них довіру.

**02.** Порівняно частіше згадується американо-німецька Pfizer -17% (при 18% у першій хвилі). На другому місці американська Moderna - 11% та з невеликою різницею російський Спутнік V - 9% (при 12% у першій хвилі).

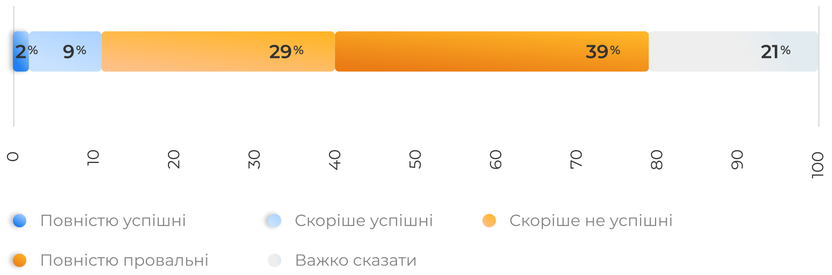
**03.** Єдина наявна на сьогоднішній день вакцина - індійська Covishield - викликає довіру лише у 3% громадян.

### Яка вакцина від коронавірусу Covid-19 Ви викликає у Вас більшу довіру?, % N=2400



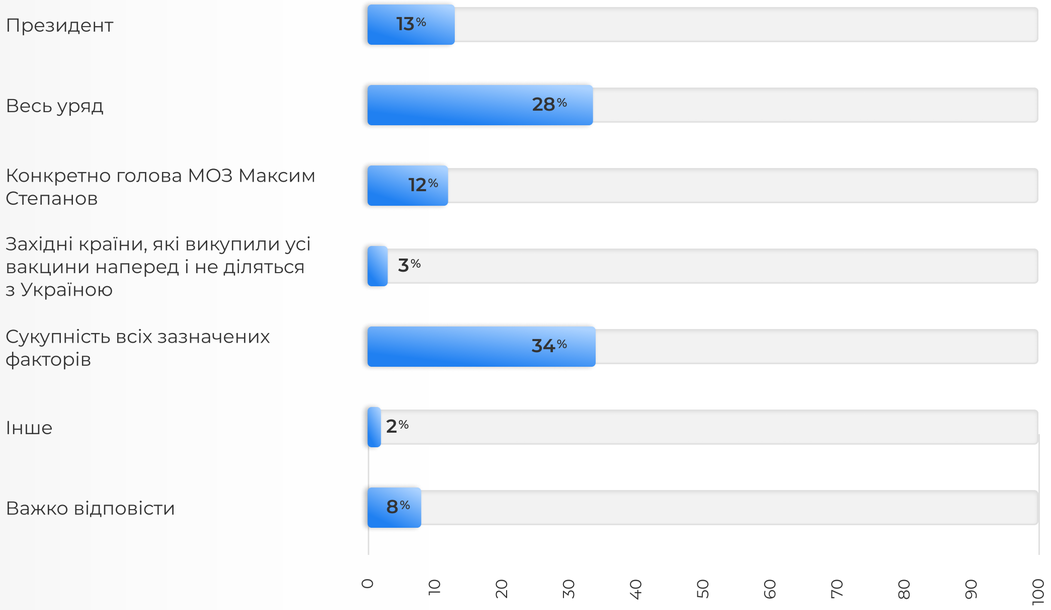
**01.** Ці дані, зокрема, пояснюють переважно критичні оцінки дій влади з вакцинації населення: 68% опитаних називають їх повністю або скоріше провальними і лише 11% їх характеризують позитивно.

**Як би Ви оцінили дії влади з вакцинації населення?, % N=2400**




**01.** Думки щодо конкретних відповідальних за такий стан справ у населення розділилися: третина (34%) називає цілу сукупність факторів, які призвели до цієї ситуації і 28% називають весь Кабінет Міністрів. Конкретні прізвища називають 13%, коли згадують президента і 12% звинувачують голову МОЗ - Максима Степанова.

**Якщо Так, то насамперед куди?, % N=824**



березень 2021

# Міграційні настрої громадян

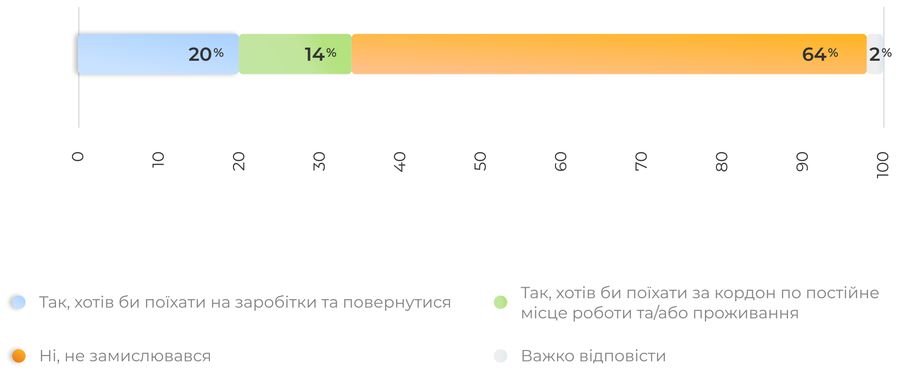
Український Інститут Майбутнього
Ukrainian Institute for the Future

NEW IMAGE MARKETING GROUP
RESEARCH & BTL COMPANY

# Міграційні настрої громадян

Третина громадян замислювалися впродовж останнього року про виїзд за кордон на заробітки або на постійне місце проживання. При цьому 64% не замислювалися про це.

**Чи замислювалися впродовж останнього року про виїзд за кордон?, % N=2400**

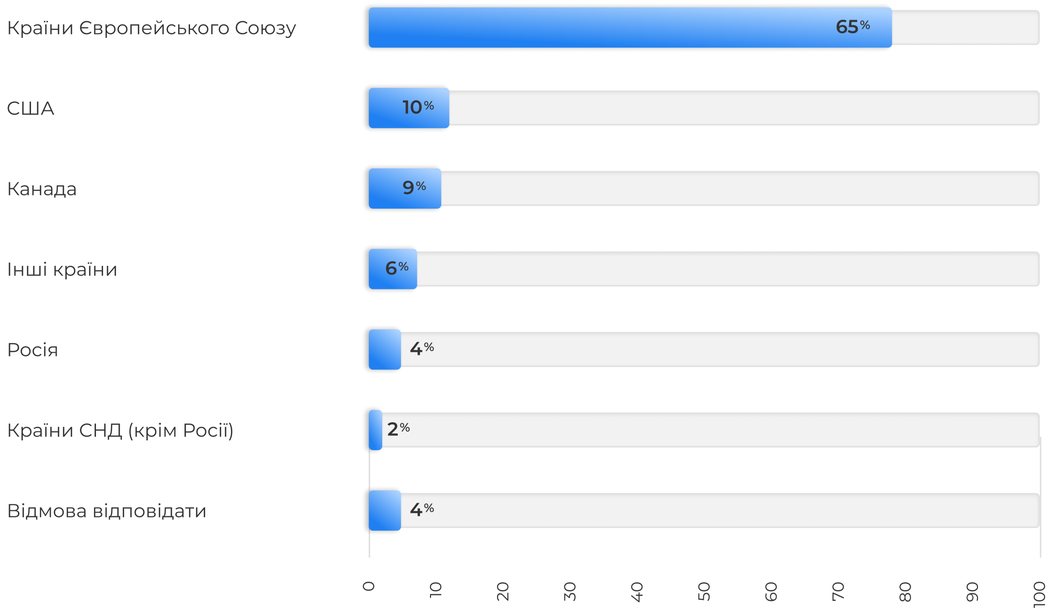



Порівняно більше тих, хто волів би виїхати за кордон на Заході країни (39%), а менше на Донбасі – 24%.

**01.** Серед тих, хто хотів би виїхати за кордон на беззаперечному першому місці – країни ЄС (65%), на другому США та Канада (відповідно 10 та 9 відсотків).

**02.** Про Росію в якості країни для заробітків чи переїзду заявили лише 4%.

**Якщо Так, то насамперед куди?, % N=824**




Найбільша частка респондентів, які називають Росію в якості бажаної країни виїзду, проживає на Донбасі – 13% опитаних там, з числа бажаючи поїхати, назвали цю країну. Втім, навіть серед жителів Донбасу, які хочуть виїхати, половина все одно називає в якості пункту призначення ЄС.

березень 2021

Український інститут майбутнього

Ukrainian Institute for the Future

New Image Marketing Group
Research & BTL Company

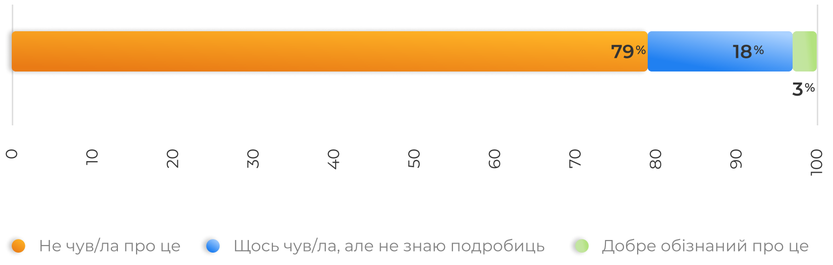
# Ставлення до податкової амністії

# Ставлення до податкової амністії

**01.** Абсолютна більшість респондентів не чули про ініційований Зеленським законопроект про податкову амністію, який передбачає одноразову виплату в бюджет (5%) з раніше неоподаткованих статків.

**02.** Про цей законопроект мають часткову інформацію п’ята частина опитаних. При цьому лише кілька відсотків добре обізнані про дану ініціативу.

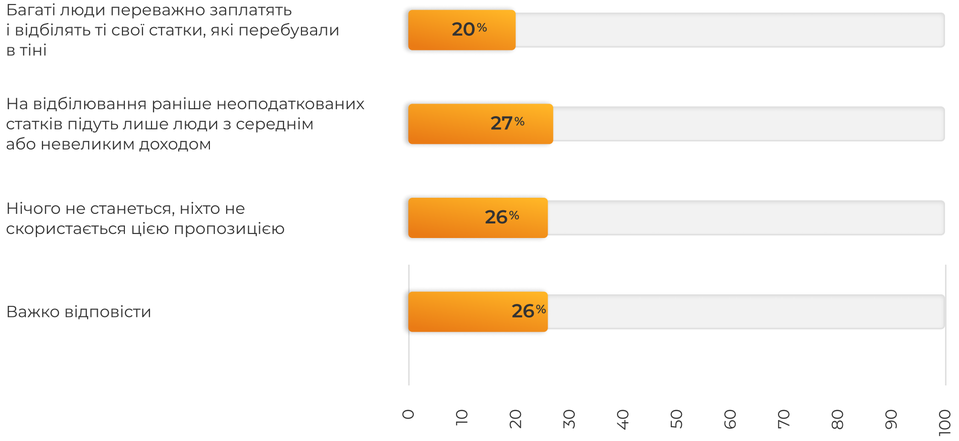
**Чи чули про ініційований президентом Зеленським законопроект про податкову амністію, який передбачає одноразову виплату в бюджет (5%) з раніше неоподаткованих статків?, % N=2400**




**03.** Думки щодо наслідків прийняття цього законопроекту розділилися. **Трохи більше чверті впевнені, що це торкнеться лише людей з середнім та невеликим доходом (27%)**, майже стільки ж вважають **(26%), що ніхто з населення не пристане на цю пропозицію** і **26% не можуть дати відповідь**.

**04.** **Упевненість у тому, що внаслідок цієї ініціативи президента багаті люди відбілять свої статки, висловив кожен п’ятий** опитаний з числа тих, хто хоча б частково обізнаний зі змістом цього законопроекту.

**Якщо Так, то які наслідки він матиме в разі прийняття Верховною Радою?, % N=504**



# Дякуємо за увагу!

березень 2021

Український Інститут Майбутнього
Ukrainian Institute for the Future

NEW IMAGE MARKETING GROUP
RESEARCH & BTL COMPANY