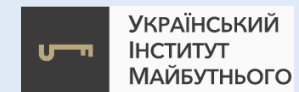


Звіт за результатами дослідження: "Соціально-політичні настрої українців, I-хвиля"

Проведено компанією «Нью Імідж Маркетинг Груп»



на замовлення Українського інституту майбутнього



Лютий, 2021

1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДОСЛІДЖЕННЯ

- ❑ **Мета:** Оцінка соціально-політичних настроїв населення України
- ❑ **Географія:** Україна (національний проект)
- ❑ **Обсяг вибірки:** 2400
- ❑ **Терміни проведення:** 27.01.2021-05.02.2021
- ❑ **Методологія:** Опитування face-to-face по структурованій інтерактивній анкеті на планшеті з використанням власного програмного забезпечення для проведення опитувань **«LEMUR»**
- ❑ **Дизайн вибірки:** Генеральна сукупність опитування становить 30 842 531 жителів України (крім тимчасово окупованих територій Донецької та Луганської областей, АР Крим) віком від 18 років і старше. Обсяг вибіркової сукупності становить 2400 респондентів. Вибірка є пропорційно стратифікованою за ознаками «області України та м. Київ» і «тип населених пунктів — міські/сільські». За типом побудови вибірка є триступеневою, комбінованою — ймовірнісною на шаблі відбору населених пунктів та початкових адрес для маршрутів опитування, із квотним скринінгом на шаблі відбору респондентів. У цілому, вибірка репрезентує доросле населення України (віком 18 років і старше*). Статистична похибка з ймовірністю 0.95 не перевищує 2,05%**.



Про додаток «Lemur»:

Lemur САРІ онлайн/офлайн – додаток, який можна встановлювати на планшети та смартфони для проведення опитувань методом face-to-face.

Lemur СAWI онлайн – всеукраїнський сервіс онлайн опитувань для тих, хто не байдужий до навколишнього світу.

Lemur САТІ – додаток, який встановлюється на комп'ютери/ноутбуки для проведення телефонних інтерв'ю.

Переваги додатку Lemur:

- легкість та доступність використання;
- постійне поповнення власних баз користувачів з верифікацією їхніх даних (обсяг бази даних онлайн платформи Lemur: понад 35 тисяч верифікованих контактів);
- робота додатку в офлайн режимі;
- аудіо-запис інтерв'ю;
- GPS мітки;
- використання функцій для перевірки логіки отриманих даних;
- можливість демонстрації відео-файлів та зображень;
- інтерактивність;
- можливість встановлення квот та скринінгу;
- швидкий експорт даних для аналітики;
- безпека даних.

*Дані Банку даних Державної служби статистики України за 2019 рік:
database.ukrcensus.gov.ua/MULT/Dialog/statfile.asp?

** Теоретична похибка без урахування вибіркового дизайн-ефекту

2. СОЦІАЛЬНІ НАСТРОЇ.

Оцінка напрямку розвитку подій

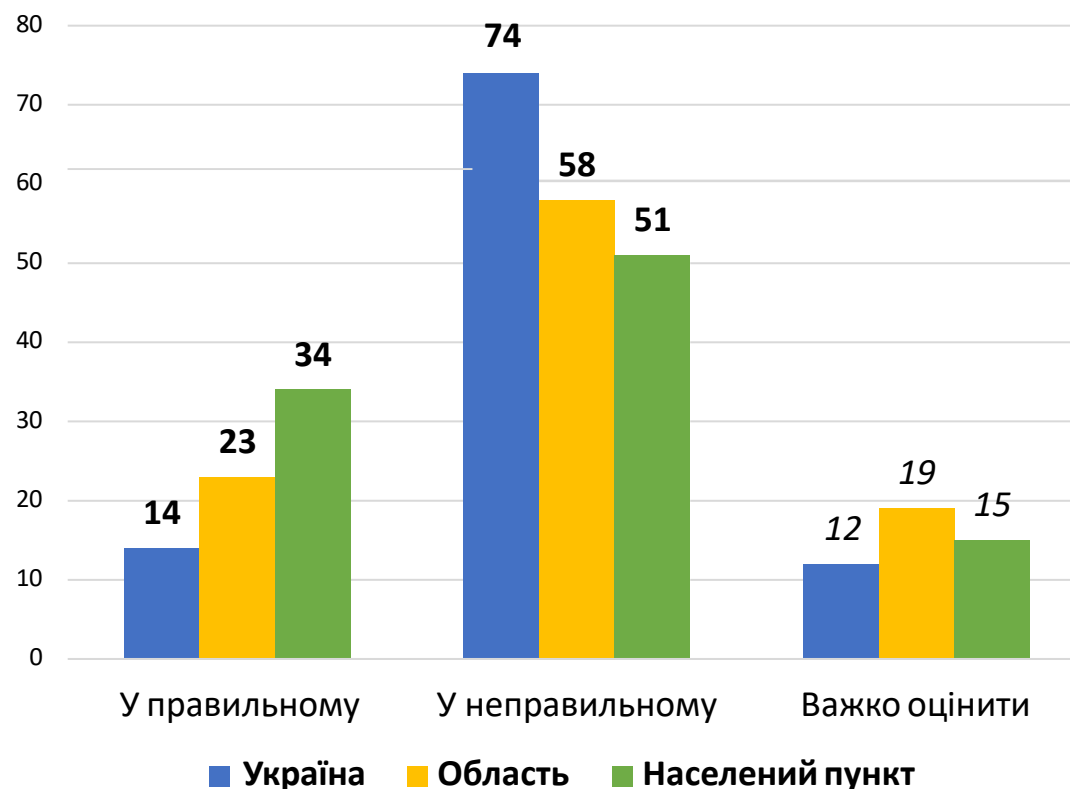
Напрямок розвитку подій в Україні переважна більшість респондентів оцінює як **НЕПРАВИЛЬНИЙ** (74%). Лише 14% опитаних відмічають, що події в країні розвиваються у **ПРАВИЛЬНОМУ** напрямку.

У порівнянні з опитуваннями у лютому та червні 2020 року, напрямок розвитку подій в Україні респонденти оцінюють більш негативно, так у лютому 2020 року відповідь, що події в країні розвиваються у неправильному напрямку, надали 58% опитаних, у червні 2020 року – 67%.

Напрямок розвитку подій у області оцінюють більш позитивно – 23% респондентів зазначили, що події в області розвиваються у правильному напрямку, при цьому найбільш позитивно оцінюють напрямок розвитку подій у населеному пункті – 34% опитаних зазначили, що події у населеному пункті розвиваються у **ПРАВИЛЬНОМУ** напрямку, 51% - у **НЕПРАВИЛЬНОМУ**.

Зі зростанням віку респондентів, збільшується кількість тих, хто відмічає, що події в Україні розвиваються у неправильному напрямку, так серед респондентів віком 18-24 роки таку відповідь надали 59% опитаних, віком 55 років та старше – 79%.

Розподіл відповідей на питання:
В якому напрямку розвиваються події в
Україні/Вашій області/населеному пункті?, N=2400, %



Найбільш актуальні проблеми в Україні (1)

Розподіл відповідей на питання: Які проблеми найбільш актуальні в країні сьогодні – оберіть 3 проблеми?, N=2400, %* (1)



Топ-8 найбільш актуальних проблем країни не змінився у порівнянні з опитуванням, яке було реалізовано у червні 2020 року, однак зафіксовано одну суттєву відмінність: на перше місце топа постала проблема **«ВИСОКИХ КОМУНАЛЬНИХ ТАРИФІВ, ВВЕДЕННЯ ТАРИФУ ЗА ТРАНСПОРТУВАННЯ»** - 39% опитаних зазначили цю проблему, як найбільш актуальну.

За результатами дослідження, проведеного у червні 2020 року, перше місце посідала проблема «Війни/Військового конфлікту на Донбасі» - 36%, у даному дослідженні ця проблема посідає 4-е місце, її також випередили проблеми щодо низького рівня заробітних плат/пенсій (36%) та корупція (35%).

*Сума відповідей не дорівнює 100%, так як респонденти мали обрати 3 варіанти відповіді

Найбільш актуальні проблеми в Україні (2)

Розподіл відповідей на питання:
Які проблеми найбільш актуальні в країні сьогодні – оберіть 3 проблеми?, N=2400, %* (2)

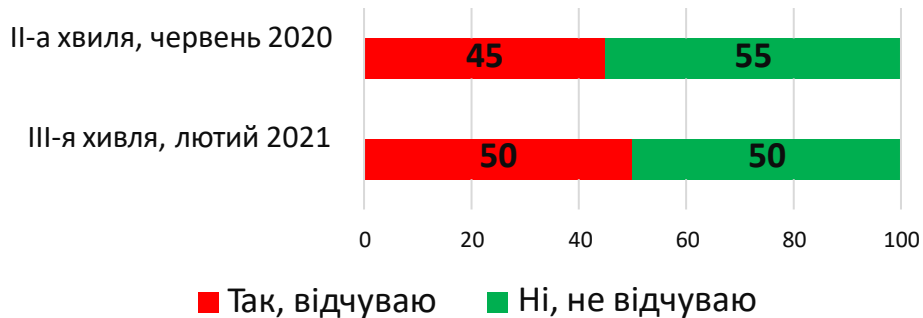


*Сума відповідей не дорівнює 100%, так як респонденти мали обрати 3 варіанти відповіді

- Чоловіки частіше за жінок, серед найбільш актуальних проблем, зазначали «корупцію» та «непрофесійність влади», жінки, в свою чергу, частіше за чоловіків, зазначали «високі комунальні тарифи, введення тарифу за транспортування» та «низький рівень зарплат, пенсій» як найбільш актуальні проблеми.
- «Високі комунальні тарифи, введення тарифу за транспортування», «низький рівень зарплат, пенсій», «низьку якість та високу вартість медичних послуг, дорогі ліки» та «зростання цін на основні види товарів» як найбільш актуальні проблеми частіше за інших зазначали респонденти віком 55 років та старше.
- «Безробіття, відсутність робочих місць» як найбільш актуальна проблема частіше зазначалася респондентами з сільської місцевості, так у обласних центрах «безробіття, відсутність робочих місць» обрали як актуальну проблему 18% респондентів, в сільській місцевості – 29%.
- «Війну/військовий конфлікт на Донбасі» респонденти з Заходу та Центру зазначали як найбільш актуальну проблему частіше за інших (30% та 32% відповідно), при цьому опитані з Півдня рідше за інших надавали таку відповідь (23%).
- «Високі комунальні тарифи, введення тарифу за транспортування» та «низький рівень зарплат, пенсій» як найбільш актуальні проблеми респонденти з м. Київ зазначали рідше за інших (28% та 26% при загальних показниках 39% та 36% відповідно).
- Респондент з Заходу частіше за інших як актуальну проблему зазначали «безробіття, відсутність робочих місць», скоріше за все, це пов'язано з пандемією Covid-19 та неможливістю виїхати на роботу закордон.

Оцінка протестних настроїв

Розподіл відповідей на питання:
Чи відчуваєте Ви порушення Ваших
громадянських прав та свобод у даний час?,
N=2400, %



50% респондентів зазначили, що на даний час **ВІДЧУВАЮТЬ ПОРУШЕННЯ СВОЇХ ГРОМАДЯНСЬКИХ ПРАВ**. Зафіксовано незначне зростання (на 5%) кількості тих, хто наразі відчуває порушення своїх громадянських прав, у порівнянні з червнем 2020 року.

32% опитаних **НЕ ГОТОВІ ПРИЙМАТИ УЧАСТЬ** у жодних видах соціальних протестів.

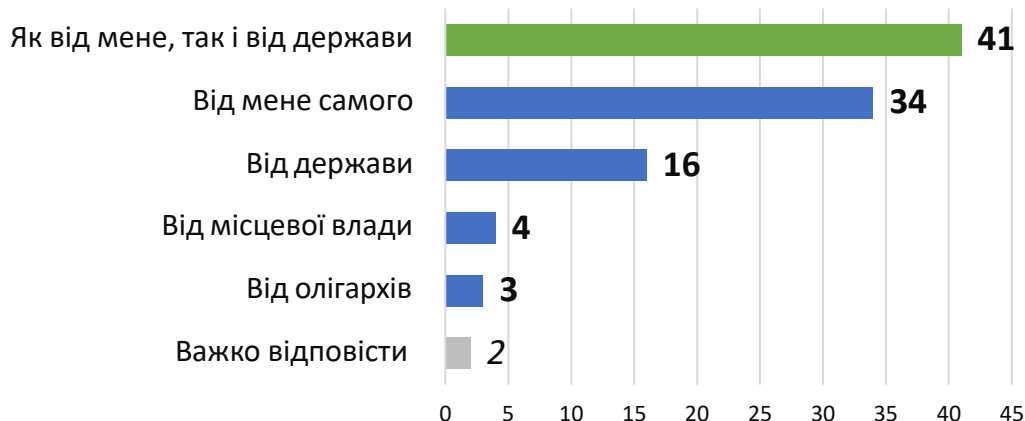
Більша готовність приймати участь у соціальних протестах зафіксована щодо наступних видів протестів: «збір підписів» (32%), «санкціоновані мітинги та акції» (23%), «підписання електронних петицій» (19%) та «перекриття доріг» (17%).

Розподіл відповідей на питання:
У разі порушення Ваших громадянських прав та свобод, у
яких акціях соціального протесту Ви особисто були би готові
прийняти участь?, N=2400, %*

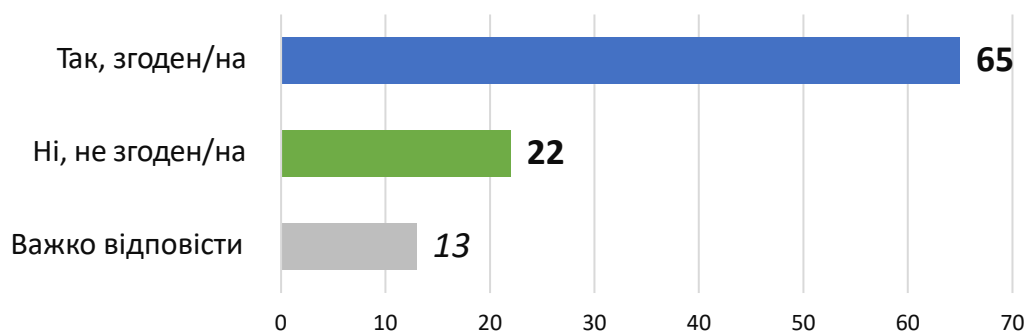
Вид соціального протесту	%
Збір підписів	32
Санкціоновані мітинги та акції	23
Підписання електронних петицій	19
Перекриття доріг	17
Протестна хода	12
Флешмоб у соціальних мережах	12
Пікетування	8
Бойкот влади (відмова виконувати рішення влади)	7
Несанкціоновані мітинги та акції	7
Страйк на роботі (відмова працювати)	6
Бунт з використанням зброї	5
Інше	4
Захоплення будівель	3
Голодування	2
Не готовий приймати участь в жодних соціальних протестах	32

*Сума відповідей не дорівнює 100%, так як респонденти могли обрати декілька варіантів відповіді

**Розподіл відповідей на питання:
Від кого в більшій мірі залежить якість вашого
життя, Ваш добробут?, N=2400? %**



**Розподіл відповідей на питання:
Чи згодні Ви з наступним твердженням – «Ми
(Україна) знаходимося під зовнішнім
управлінням»? N=2400, %**



41% респондентів відмічають, що якість їхнього життя та добробут **ЗАЛЕЖАТЬ ЯК ВІД НИХ САМИХ, ТАК І ВІД ДЕРЖАВИ** – це найбільш популярна відповідь; **34%** опитаних покладаються виключно на себе щодо якості свого життя та добробуту, **16%** - виключно на державу.

Чоловіки частіше зазначали, що якість їхнього життя залежить від них самих – **41%** проти **28%** серед жінок.

З підвищенням віку респондентів суттєво зростає кількість тих, хто вважає, що якість їхнього життя та добробут залежать від держави, так серед респондентів віком **18-24** роки таких **8%**, віком **45-54** роки – **17%**, віком **55** років та старше – **23%**.

Респонденти з сіл частіше зазначали, що якість їхнього життя залежить від них самих, з міст – як від них самих, так і від держави.

Респонденти зі Сходу рідше за інших надавали відповідь, що якість їхнього життя залежить від них самих, при цьому частіше за інших надавали відповідь, що якість їхнього життя залежить і від них самих, і від держави.

Переважна більшість респондентів (**65%**) наголосили, що вони **ЗГОДНІ З ТВЕРДЖЕННЯМ**, що «Ми (Україна) знаходимося під зовнішнім управлінням», при цьому **22%** - не згодні з даним твердженням.

Респонденти зі Сходу та Півдня частіше за інших зазначали, що «Україна знаходиться під зовнішнім управлінням» (**75%** та **71%** відповідно), при цьому респонденти з м. Київ та Заходу рідше надавали таку відповідь (**55%** та **56%** відповідно).

КОРУПЦІЯ – головна перешкода у розвитку країни, відмічає **49%** респондентів. На другому місці як головна перешкода розвитку України постала **НЕПРОФЕСІЙНІСТЬ ВЛАДИ** – 27%.

Респонденти з Заходу частіше за інших зазначали саме корупцію головною перешкодою у розвитку держави, при цьому респонденти зі Сходу частіше за інших відмічали головними перешкодами на шляху розвитку України непрофесіоналізм влади та зовнішнє управління.

Розподіл відповідей на питання:
Що є головною перешкодою в розвитку країни?,
N=2400, %



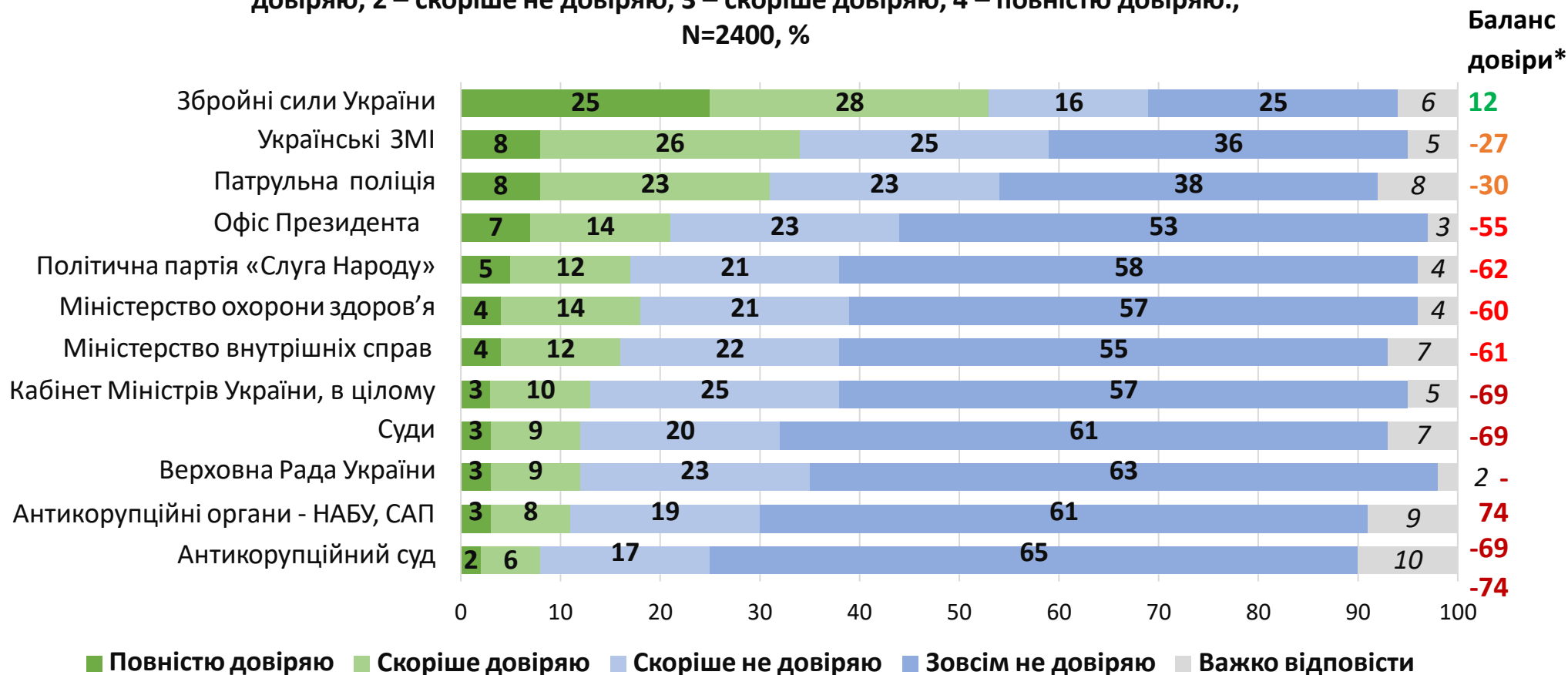
3. ОЦІНКА ОРГАНІВ ВЛАДИ ТА ДЕРЖАВНИХ ІНСТИТУЦІЙ/ДІЯЧІВ.

Рівень довіри до органів влади та державних інституцій

Розподіл відповідей на питання:

Оцініть за шкалою від 1 до 4, рівень Вашої довіри до наступних інституцій, де, 1 – зовсім не довіряю, 2 – скоріше не довіряю, 3 – скоріше довіряю, 4 – повністю довіряю.,

N=2400, %

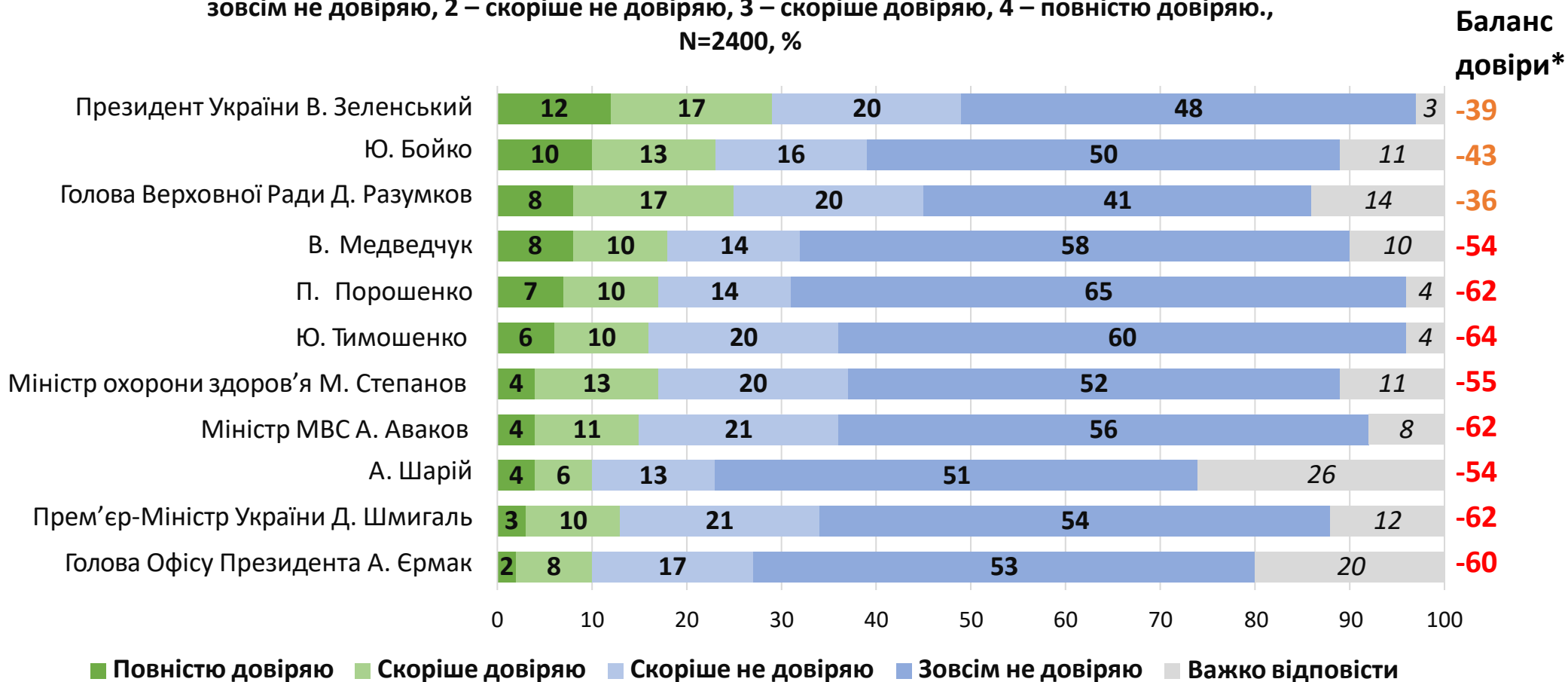


*Баланс довіри – різниця між часткою тих, хто «повністю» або «скоріше» довіряє та тих, хто «скоріше» або «зовсім» не довіряє

Рівень довіри до окремих державних діячів та політиків

Розподіл відповідей на питання:

Оцініть за шкалою від 1 до 4, рівень Вашої довіри до наступних політиків та діячів, де, 1 – зовсім не довіряю, 2 – скоріше не довіряю, 3 – скоріше довіряю, 4 – повністю довіряю.,
N=2400, %



*Баланс довіри – різниця між часткою тих, хто «повністю» або «скоріше» довіряє та тих, хто «скоріше» або «зовсім» не довіряє

Рівень довіри до органів влади, державних інституцій, діячів та політиків

- Найвищий рівень довіри, серед запропонованих інституцій, серед респондентів зафіксовано до Збройних сил України (як і у опитуваннях у лютому та червні 2020 року) – 53% респондентів повністю або скоріше довіряють ЗСУ.
- Також відносно високий рівень довіри, в порівнянні з іншими інституціями, зафіксовано до українських ЗМІ та Патрульної поліції: сума відповідей повністю та скоріше довіряю становить 34% та 31% відповідно.
- Серед державних інституцій найбільш високий рівень довіри у Офісу Президента, який навіть випередив партію «Слуга Народу».
- Найнижчий рівень довіри зафіксовано до Антикорупційного суду, Антикорупційних органів (НАБУ, САП), Верховної Ради та судів в цілому.

- Серед окремих державних діячів та політиків найбільшу довіру зафіксовано до Президента В. Зеленського – 12% респондентів повністю довіряють Президенту, ще 17% - скоріше довіряють (у червні 2020 року ці показники були 22% та 25% відповідно, тобто рівень довіри до Президента В. Зеленського суттєво знизився). З підвищенням віку респондентів зменшується кількість тих, хто повністю або скоріше довіряє Президенту, так серед респондентів віком 18-24 таких 44%, віком 25-34 роки - 37%, віком 35-44 роки – 29%, віком 45 років та старше – 23%. Респонденти з м. Київ рідше за інших зазначали, що повністю або скоріше довіряють В. Зеленському.

- 23% респондентів повністю або скоріше довіряють Ю. Бойко, 25% - Д. Разумкову.
- Найнижчі рівні довіри зафіксовано до А. Шарія, А. Єрмака та Д. Шмигала – сума відповідей скоріше та повністю довіряю становить 10%, 10% та 13% відповідно.
- Найвищі антирейтинги щодо рівня довіри зафіксовано у Ю. Тимошенко та П. Порошенка – сума відповідей цілком та скоріше НЕ довіряю становить 80% та 79% відповідно.

**Розподіл відповідей на питання:
Оцініть ефективність державних інститутів (Президента, Верховної Ради та Уряду/Кабінету Міністрів) в наступних областях. Для оцінки використовуйте шкалу від 1 до 10, де 1 – зовсім неефективно, 10 - максимально ефективно, N=2400, %***

Напрямок діяльності	ПРЕЗИДЕНТ	УРЯД (Кабінет Міністрів в цілому)	ВЕРХОВНА РАДА
Зовнішня політика	3,53	2,68	2,65
Захист територіальної цілісності країни	3,45	2,91	2,9
Внутрішня політика	3,24	2,64	2,6
Соціальна сфера в цілому	3,03	2,62	2,57
Захист інтересів громадян	2,87	2,5	2,45
Медична сфера в цілому	2,83	2,58	2,52
Економіка	2,69	2,47	2,37
Рівність всіх перед законом, виконання законів (Верховенство права)	2,6	2,32	2,27

**Вказані середні арифметичні*

Респонденти **ВКРАЙ НЕГАТИВНО ОЦІНЮЮТЬ ЕФЕКТИВНІСТЬ ОСНОВНИХ ДЕРЖАВНИХ ІНСТИТУЦІЙ** (Президента, Уряду та Верховної Ради) у всіх запропонованих напрямках діяльності – найвища оцінка не перевищує 3,53 бали (оцінка ефективності Президента щодо зовнішньої політики).

Несуттєво, але все ж більш ефективною відмітили діяльність Президента по усіх запропонованих напрямках в цілому.

Більш ефективною, у порівнянні з іншими напрямками, зазначали діяльність щодо «зовнішньої політики», «захисту територіальної цілісності» та «внутрішньої політики в цілому».

Найнижчі оцінки щодо ефективності діяльності зафіксовано у напрямках «економіка» та «рівність усіх перед законом/верховенство права».

Варіанти забезпечення підвищення ефективності діяльності влади

Розподіл відповідей на питання:
Що може забезпечити підвищення ефективності діяльності влади (які дії, прихід яких груп)?,
N=2400, %*

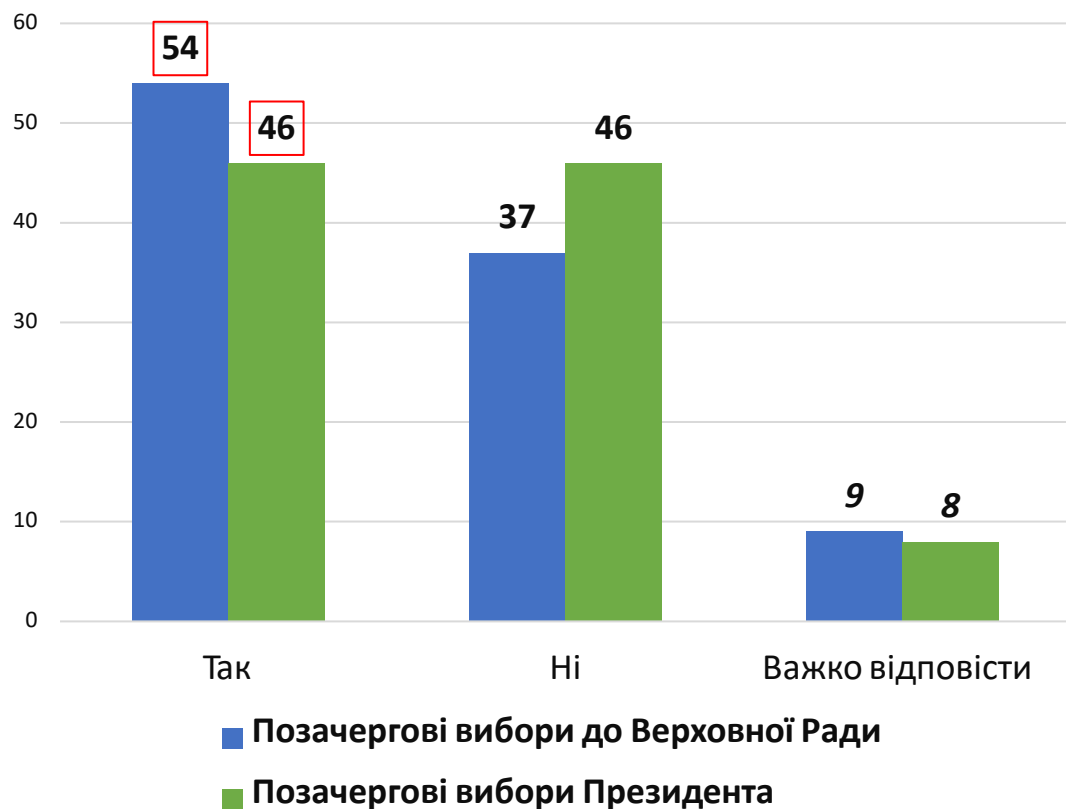


*Сума відповідей не дорівнює 100%, так як респонденти могли обрати декілька варіантів відповіді

4. ЕЛЕКТОРАЛЬНІ НАСТРОЇ.

Оцінка необхідності позачергових виборів

Розподіл відповідей на питання:
Чи потрібно у 2021 році провести позачергові
вибори до Верховної Ради та позачергові вибори
Президента України?, N=2400, %



Більше половини респондентів (54%) відмічають, що **ПОТРІБНО ПРОВЕСТИ ПОЗАЧЕРГОВІ ВИБОРИ ДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ** у 2021 році. З підвищенням віку респондентів, зростає кількість тих, хто вважає за потрібне проведення позачергових виборів до Верховної Ради, так серед респондентів віком 18-24 роки таких 45%, віком 25-34 роки – 48%, віком 35-44 роки – 49%, віком 45-54 роки – 57%, віком 55 років та старше – 60%.

46% опитаних зазначили, що **ПОТРІБНО ПРОВЕСТИ ПОЗАЧЕРГОВІ ВИБОРИ ПРЕЗИДЕНТА** у 2021 році. З підвищенням віку респондентів, суттєво зростає кількість тих, хто вважає за потрібне проведення позачергових виборів Президента, так серед респондентів віком 18-24 роки таких 29%, віком 25-34 роки – 38%, віком 35-44 роки – 45%, віком 45-54 роки – 48%, віком 55 років та старше – 53%.

Респонденти зі Сходу частіше за інших відмічали, що потрібно провести позачергові вибори і до Верховної Ради, і Президента; респонденти з м. Київ надавали подібні відповіді рідше за інших.

Рейтинг кандидатів у Президенти (1)

Якби вибори Президента відбулися найближчої неділі, **18,4%** респондентів **ПІДТРИМАЛИ Б В. ЗЕЛЕНСЬКОГО ЯК КАНДИДАТА У ПРЕЗИДЕНТИ**, рейтинг В. Зеленського знизився, у червні 2020 року його кандидатуру у Президенти були готові підтримати 29,2% опитаних.

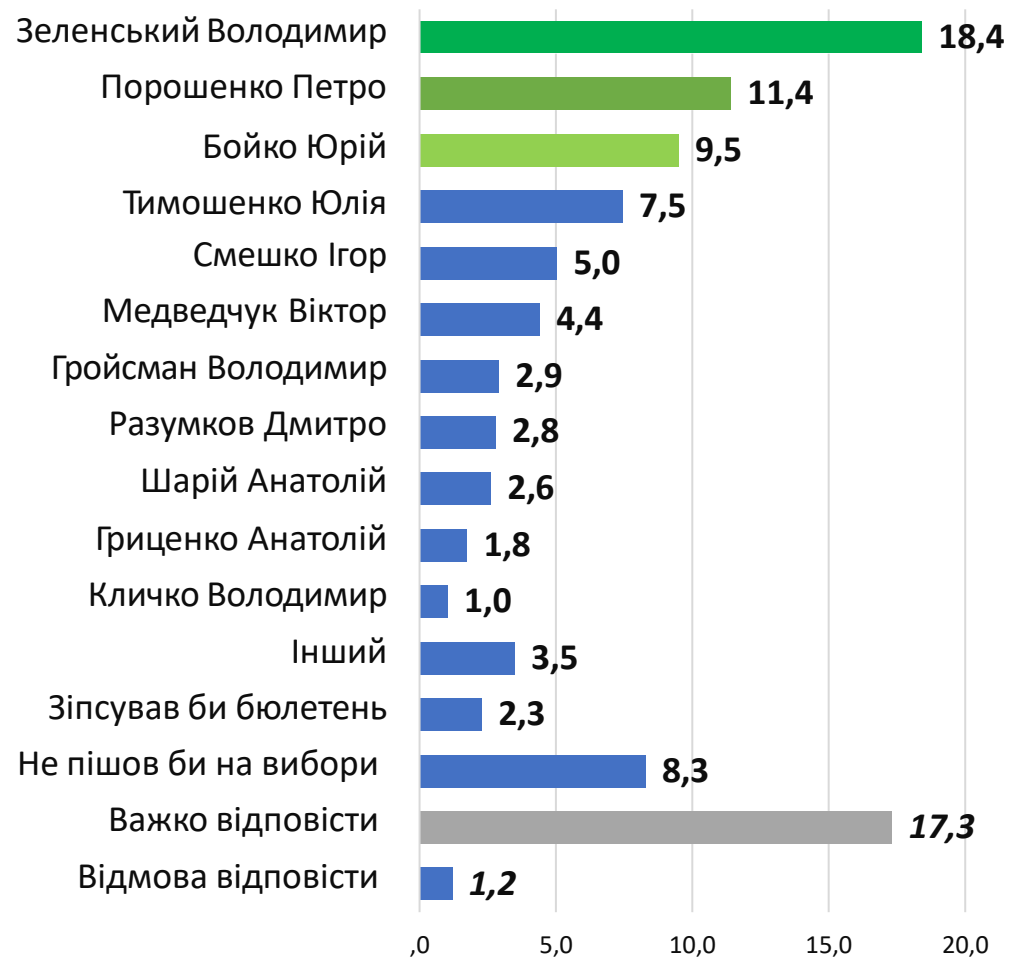
11,4% респондентів готові підтримати на посаду Президента П. Порошенко, 9,5% - Ю. Бойко (серед усіх респондентів).

Зафіксовано суттєву відмінність підтримки кандидатів-лідерів в залежності від віку респондентів та регіонів проживання, дані представлені у таблицях нижче:

Кандидат/Вік	18-24	25-34	35-44	45-54	55+
Зеленський В.	33%	26%	18%	14%	14%
Порошенко П.	10%	7%	13%	15%	11%
Бойко Ю.	3%	7%	6%	9%	14%

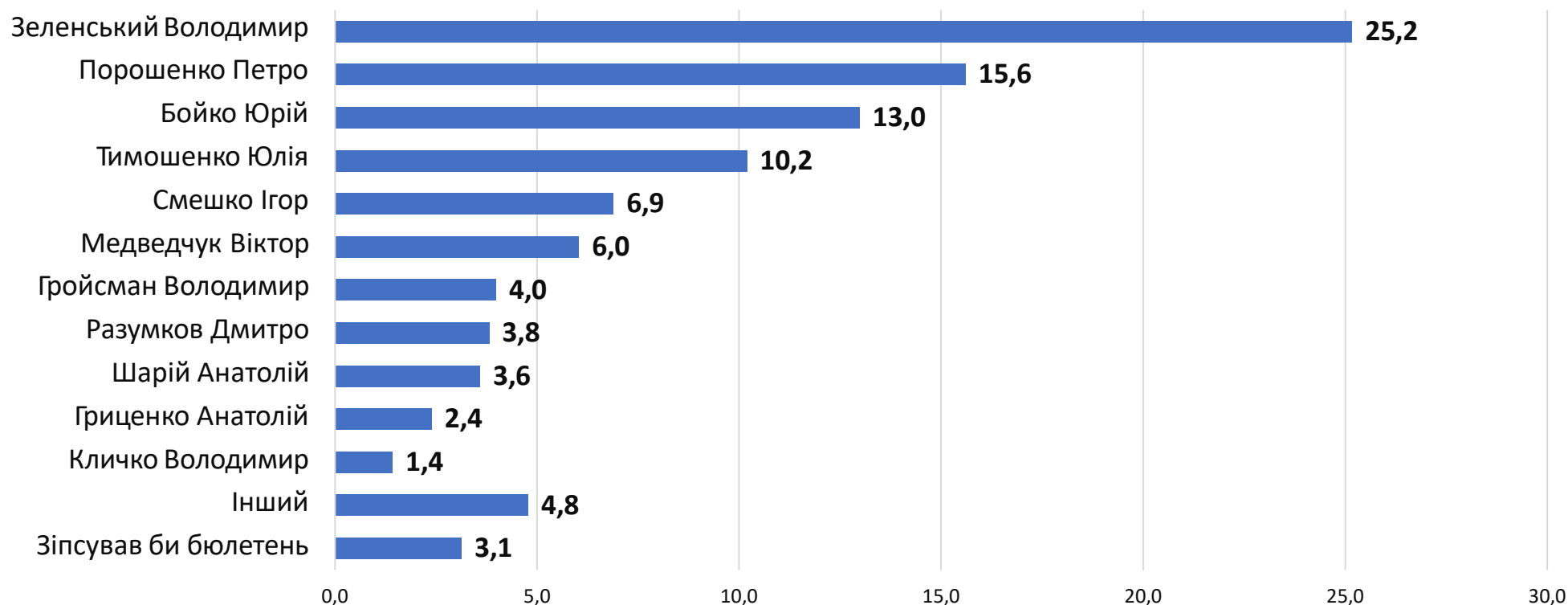
Кандидат/Регіон	Північ	Центр	Схід	Захід	Південь	Київ
Зеленський В.	22%	16%	18%	17%	22%	16%
Порошенко П.	12%	11%	6%	18%	6%	15%
Бойко Ю.	9%	6%	20%	1,5%	13%	5,5%

Розподіл відповідей на питання: Якби вибори Президента відбулися найближчої неділі, то за кого з цих кандидатів Ви б проголосували?, N=2400, %



Рейтинг кандидатів у Президенти (2)

Розподіл відповідей на питання:
Якби вибори Президента відбулися найближчої неділі, то за кого з цих кандидатів Ви б проголосували?, N=1756 (серед тих, хто прийняв би участь у виборах та визначився з вибором), %



Антирейтинг кандидатів у Президенти

Розподіл відповідей на питання:
За якого кандидата у Президенти, Ви б НЕ
проголосували за жодних умов?, N=2400, %



24,8% респондентів **ЗА ЖОДНИХ УМОВ НЕ ПРОГОЛОСУВАЛИ Б ЗА П. ПОРОШЕНКА**, 17,8% - за В. Зеленського, 10,3% - за В. Медведчука.

Антирейтинг В. Зеленського збільшився у порівнянні з опитуванням у червні 2020 року.

Найнижчий антирейтинг зафіксовано до Д. Разумкова та І. Смешко.

Рейтинг партій до Верховної Ради (1)

Якби вибори до Верховної Ради відбулися найближчої неділі, **15,8%** респондентів серед усіх **ПІДТРИМАЛИ Б ПАРТІЮ «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – «ЗА ЖИТТЯ»»**, 13,1% - партію «Слуга народу», 11,8% - «Європейську солідарність», 8,6% - «Батьківщину».

Рейтинг партії «Слуга народу» суттєво знизився, у червні 2020 року цю партію були готові підтримати **27,1%** опитаних.

Зафіксовано суттєву відмінність підтримки партій-лідерів в залежності від віку респондентів та регіонів проживання, дані представлені у таблицях нижче:

Кандидат/Вік	18-24	25-34	35-44	45-54	55+
ОПЗЖ	5,6%	9,9%	11,1%	14,4%	23,9%
Слуга народу	22,3%	18,9%	11,5%	11,1%	10,1%
ЄС	12,7%	8,5%	11,8%	14,9%	11,8%

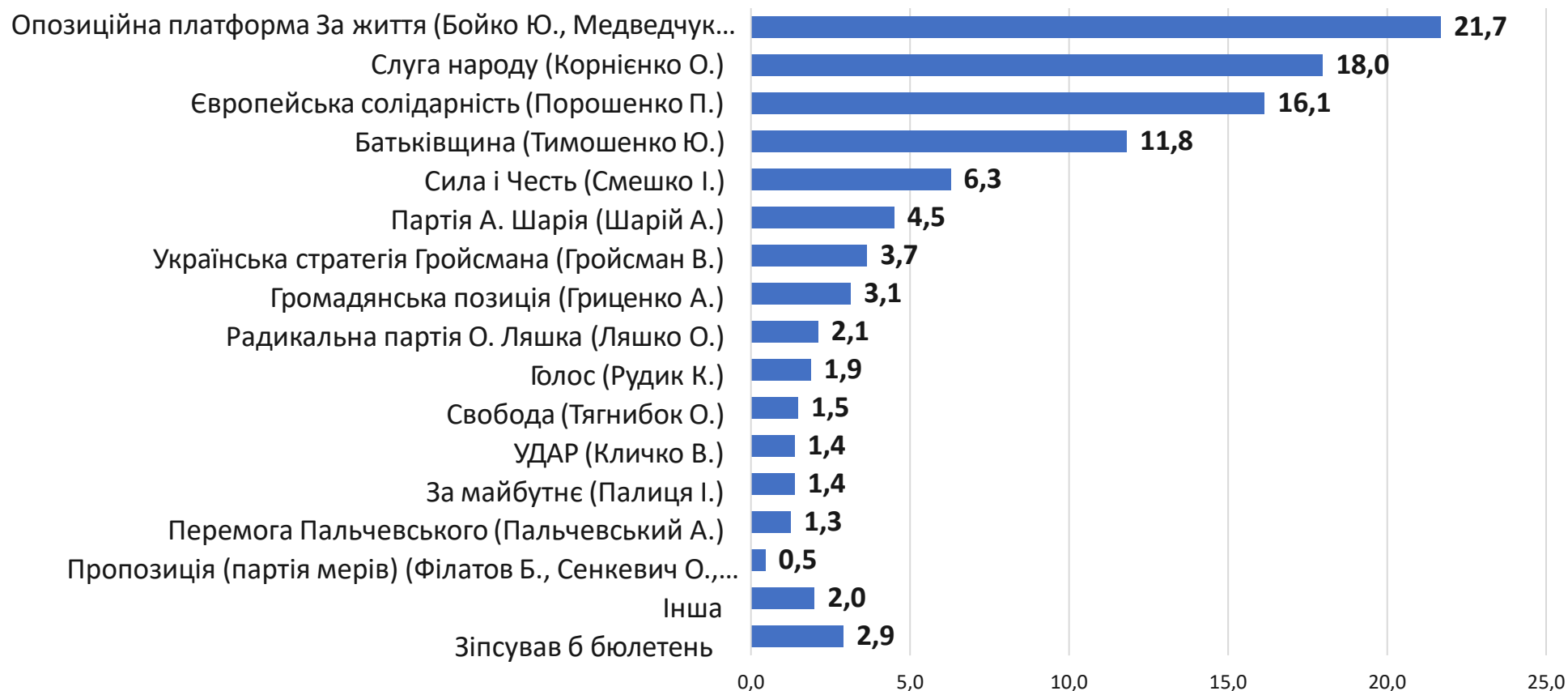
Кандидат/Регіон	Північ	Центр	Схід	Захід	Південь	Київ
ОПЗЖ	12,8%	9,3%	31,8%	4,2%	23,7%	10,4%
Слуга народу	15,0%	10,2%	13,3%	11,6%	18,1%	9,3%
ЄС	12,5%	11,5%	6,6%	17,8%	6,6%	16,4%

Розподіл відповідей на питання: Якби вибори до Верховної Ради відбулися найближчої неділі, за яку партію Ви б проголосували?, N=2400, %



Рейтинг партій до Верховної Ради (2)

Розподіл відповідей на питання:
Якби вибори до Верховної Ради відбулися найближчої неділі, за яку партію Ви би проголосували?, N=1753 (серед тих, хто прийняв би участь у виборах та визначився з вибором), %



Антирейтинг партій до Верховної Ради

Розподіл відповідей на питання:
За яку політичну силу, Ви би НЕ проголосували за жодних умов?,
N=2400, %

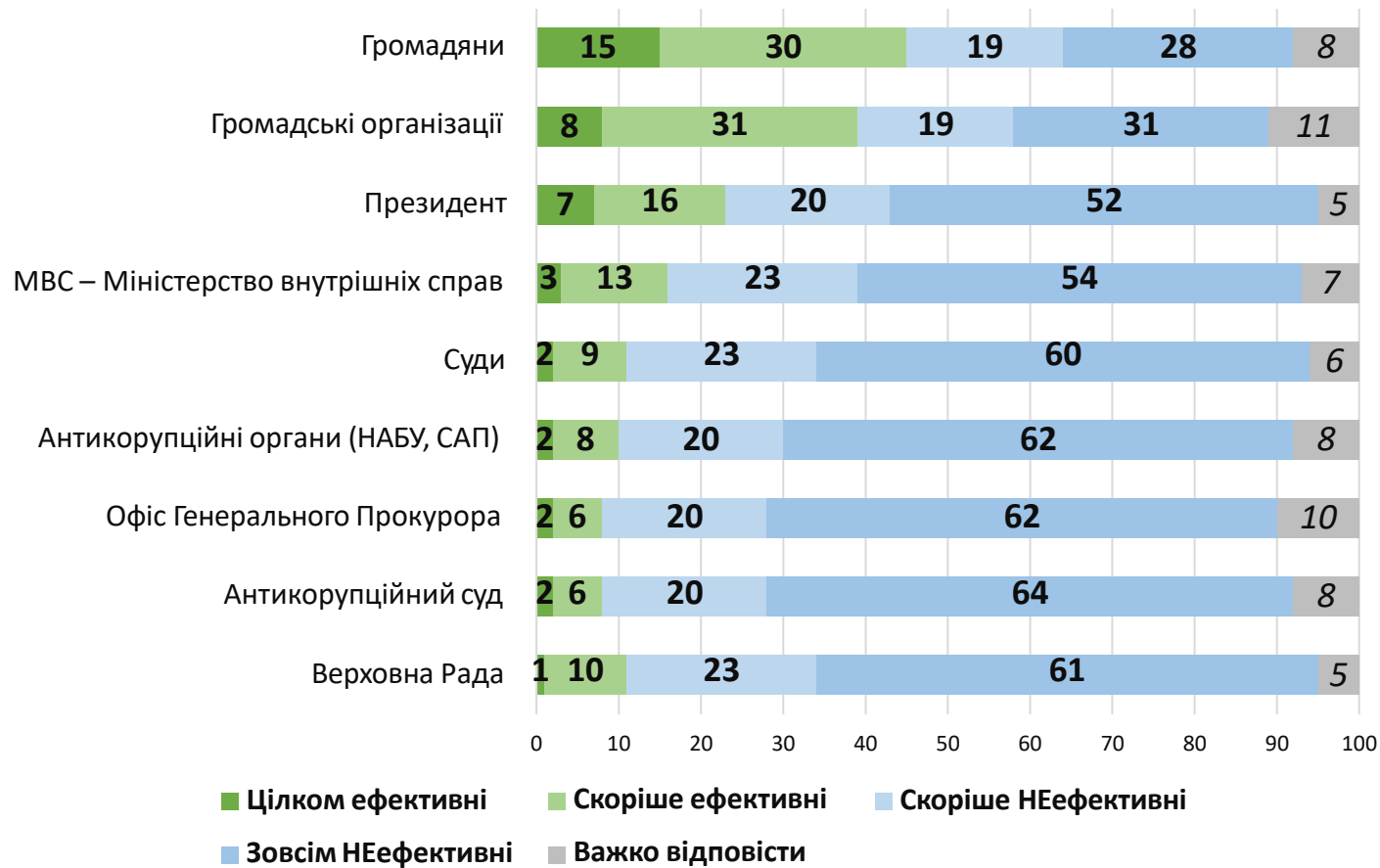


22% респондентів **ЗА ЖОДНИХ УМОВ НЕ ПРОГОЛОСУВАЛИ Б ЗА ПАРТІЮ «ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ»**, 17,8% - за «Опозиційну платформу – «За Життя»», 15,6% - за партію «Слуга народу».

5. КОРУПЦІЯ.

Оцінка ефективності державних інститутів/органів у боротьбі з корупцією

Розподіл відповідей на питання:
Наскільки ефективні наступні державні інститути/органи у боротьбі з корупцією?, N=2400, %



Найбільш ефективні щодо боротьби з корупцією, на думку респондентів, безпосередньо **ГРОМАДЯНИ УКРАЇНИ ТА ГРОМАДСЬКІ ОРГАНІЗАЦІЇ** – сума відповідей цілком та скоріше ефективні 45% та 39% відповідно.

Серед державних інститутів більш ефективними зазначили Президента та МВС - сума відповідей цілком та скоріше ефективні 23% та 16% відповідно.

Інші запропоновані державні інститути та органи зазначили як НЕефективні щодо боротьби з корупцією.

З підвищенням віку респондентів, зростає кількість тих, хто оцінює неефективно боротьбу з корупцією щодо усіх запропонованих державних інститутів та органів.

Корупціонери у державних інститутах та органах

Розподіл відповідей на питання:
Де, на Ваш погляд, знаходиться найбільше корупціонерів?,
N=2400, %*



НАЙБІЛЬША КІЛЬКІСТЬ КОРУПЦІОНЕРІВ,
на думку 38% респондентів, знаходиться
У ВЕРХОВНІЙ РАДІ.

23% опитаних відмітили, що найбільша
кількість корупціонерів знаходиться у
Офісі Президента, 20% - у Міністерстві
внутрішніх справ.

*Сума відповідей не дорівнює 100%, так як респонденти могли обрати до 3х варіантів відповіді

6. МІСЦЕВА ВЛАДА.

Рівень довіри до місцевої влади

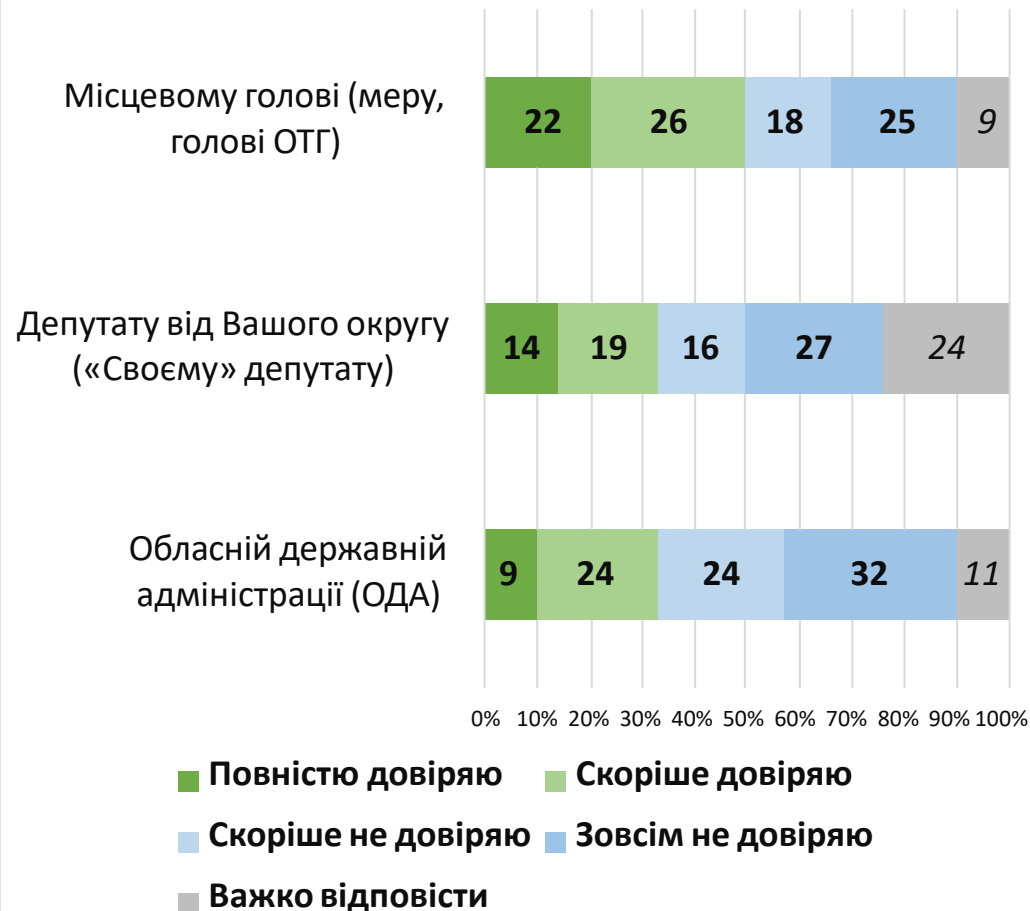
В цілому рівень довіри до органів місцевої влади вищий, ніж до органів центральної влади.

НАЙВИЩИЙ РІВЕНЬ ДОВІРИ ЗАФІКСОВАНО ДО МІСЦЕВИХ ГОЛІВ (мерів, голів ОТГ) – сума відповідей повністю та скоріше довіряю становить 48%.

Зафіксовано відмінність рівня довіри до місцевих органів влади в залежності від регіону, дані представлені у таблиці нижче:

Місцевий голова, %						
Регіон	Північ	Центр	Схід	Захід	Південь	Київ
Повністю та скоріше довіряю	56	49	49	51	41	39
Цілком та скоріше НЕ довіряю	36	39	45	40	51	51
Важко відповісти	8	12	6	9	8	10
Депутат від округу, %						
Регіон	Північ	Центр	Схід	Захід	Південь	Київ
Повністю та скоріше довіряю	33	40	28	37	33	24
Цілком та скоріше НЕ довіряю	39	34	47	42	46	44
Важко відповісти	28	26	25	21	21	32
ОДА, %						
Регіон	Північ	Центр	Схід	Захід	Південь	Київ
Повністю та скоріше довіряю	37	34	36	36	25	24
Цілком та скоріше НЕ довіряю	47	49	59	54	67	53
Важко відповісти	16	17	5	10	8	23

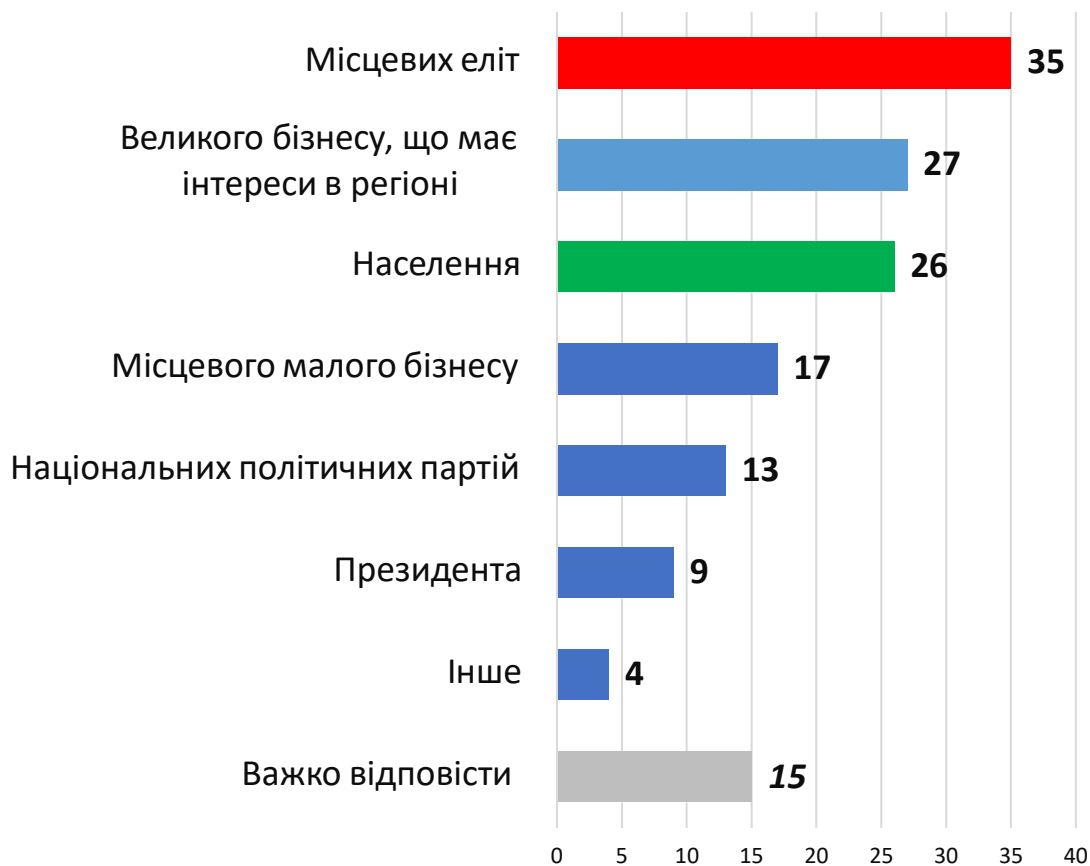
Розподіл відповідей на питання:
Наскільки Ви довіряєте місцевій владі?, N=2400? %



Соціально-політичні
настрої українців, III-я
хвиля, лютий, 2021, N=2400

Інтереси, які представляє місцева влада

Розподіл відповідей на питання:
Чиї інтереси представляє місцева влада?, N=2400, %



35% респондентів відмічають, що, на їхню думку, **МІСЦЕВА ВЛАДА ПРЕДСТАВЛЯЄ ІНТЕРЕСИ МІСЦЕВИХ ЕЛІТ** – це найбільш популярна відповідь.

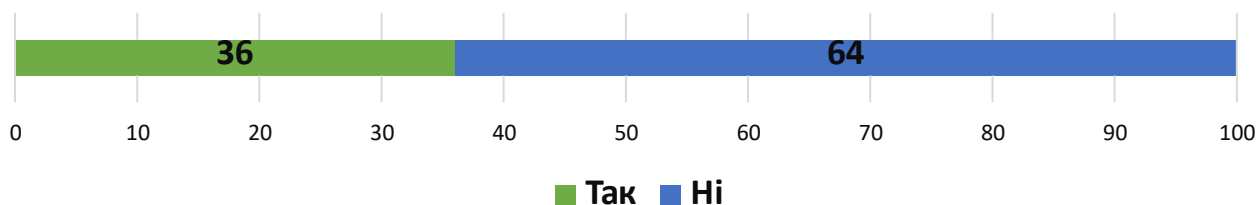
27% опитаних зазначили, що місцева влада представляє інтереси великого бізнесу, який має інтереси в регіоні.

Чверть респондентів (**26%**) зазначили, що **МІСЦЕВА ВЛАДА ПРЕДСТАВЛЯЄ ІНТЕРЕСИ НАСЕЛЕННЯ**, і це позитивний показник щодо оцінки місцевої влади.

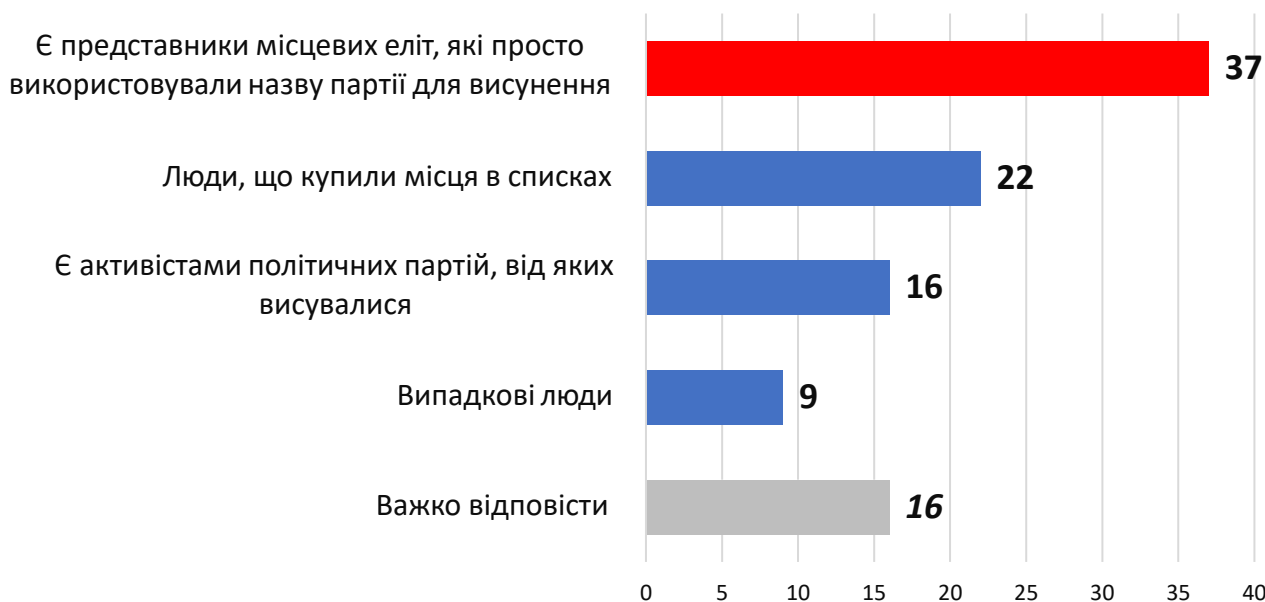
*Сума відповідей не дорівнює 100%, так як респонденти могли обрати до 3х варіантів відповіді

Обрані депутати місцевих рад

Розподіл відповідей на питання:
Чи знаєте Ви прізвище свого депутата місцевої ради –
депутата в місцевих органах влади від Вашого округу?,
N=2400, %



Розподіл відповідей на питання:
В Україні пройшли місцеві вибори за відкритими списками. Як
Ви вважаєте, більшість обраних депутатів – є...?, N=2400, %



Лише **36%** респондентів зазначили, що **ЗНАЮТЬ ПРІЗВИЩЕ «СВОГО» ДЕПУТАТА МІСЦЕВОЇ РАДИ**, 64% - не знають ПІБ депутата. Жінки частіше за чоловіків відмічали, що знають ПІБ «свого» депутата. Рівень знання прізвища депутата залежить від типу населеного пункту, так у обласних центрах ПІБ депутата знають 21% опитаних, у інших містах/сmt – 35%, у селах – 52%; а також від регіону опитування, дані у таблиці нижче:

Регіон, %	Північ	Центр	Схід	Захід	Південь	Київ
Так	36	45	34	42	32	14
Ні	64	55	66	58	68	86

37% респондентів зазначили, що обрані за відкритими списками більшість депутатів на місцевих виборах **Є ПРЕДСТАВНИКИ МІСЦЕВИХ ЕЛІТ, ЯКІ ПРОСТО ВИКОРИСТОВУВАЛИ НАЗВУ ПАРТІЇ ДЛЯ ВИСУНЕННЯ** (респонденти з м. Київ надавали цю відповідь частіше за інших).

22% опитаних вважає, що більшість обраних депутатів – це люди, які купили місця в списках.

Дієвість органів влади у регіоні (центрального та місцевого)

Розподіл відповідей на питання:
Як Ви вважаєте, хто більш дієвий у вирішенні питань в наступних сферах життя в вашому регіоні?, N=2400, %*

Сфера життя регіону	Президент	Верховна Рада	Уряд/Кабмін	Місцева влада	Місцеві еліти: місцевий бізнес, місцеві авторитети різних сфер	Великий національний бізнес
Економіка регіону	15	13	16	64	19	7
Ринок праці	11	14	19	58	21	10
Освіта	13	20	34	54	7	3
Охорона правопорядку	12	15	28	63	8	2
Медицина	14	20	37	53	7	2
Інфраструктура (дороги, школи, тощо)	13	14	25	69	9	3
Культура	11	14	24	68	8	2
Екологія	12	14	26	65	9	4

**Сума відповідей у строчці не дорівнює 100%, так як респонденти могли обрати до 3х варіантів відповіді*

53% респондентів та більше **МІСЦЕВУ ВЛАДУ ВІДМІЧАЛИ ЯК НАЙБІЛЬШ ДІЄВУ У ВСІХ ЗАПРОПОНОВАНИХ СФЕРАХ ЖИТТЯ У РЕГІОНІ.**

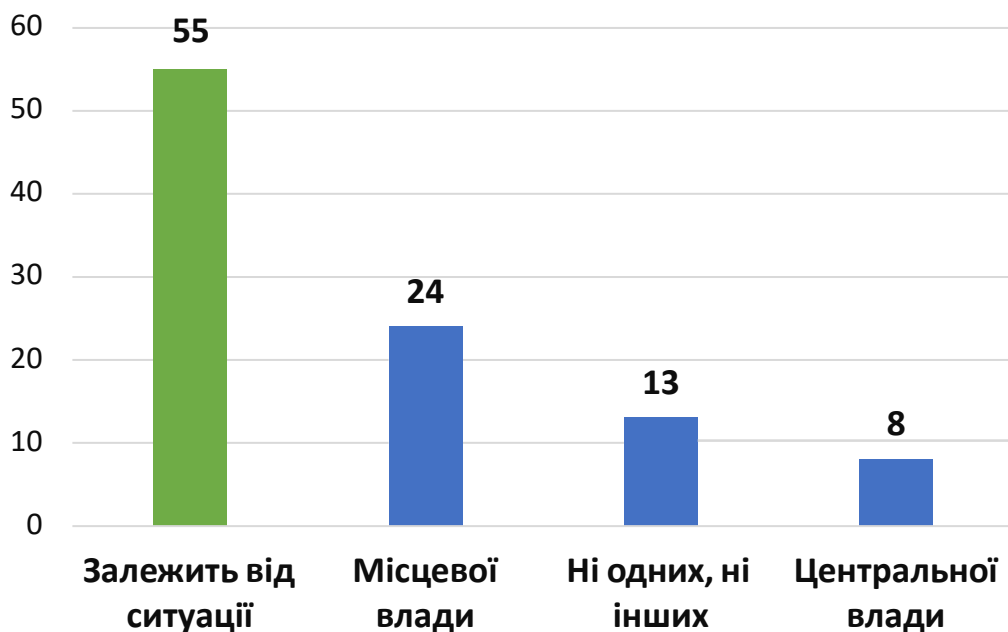
Уряд/Кабмін зафіксований як другий по рівню дієвості майже у всіх запропонованих сферах життя у регіоні, при цьому у сфері економіки регіону та ринку праці місцеві еліти (місцевий бізнес, місцеві лідери думок із різних сфер) випередили Уряд щодо дієвості.

Найменш дієвим щодо різноманітних сфер життя регіону зафіксовано великий національний бізнес.

Соціально-політичні
настрої українців, III-я
хвиля, лютий, 2021, N=2400

Рівень підтримки рішень влади (центральної VS місцевої)

Розподіл відповідей на питання:
У 2019-20 роках були випадки, коли центральна влада і місцева влада приймали суперечливі рішення. Якщо таке станеться у вашому населеному пункті, чиї рішення Ви будете вважати виправданими та більш правильними?,
N=2400, %



Більше половини респондентів (55%) зазначили, що у випадках, коли центральна та місцева влада будуть приймати суперечливі рішення, правильність цих рішень вони будуть оцінювати **В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД КОЖНОЇ ОКРЕМОЇ СИТУАЦІЇ**.

Майже чверть (24%) опитаних правильними будуть вважати рішення місцевої влади, лише 8% - рішення центральної влади.

13% респондентів відмічають, що жодні рішення не будуть вважати правильними - ні центральної влади, ні місцевої.

Визначення правильності рішення центральної або місцевої влади залежить від регіону проживання респондентів, так опитані у м. Київ частіше за інших зазначали, що правильними будуть вважати рішення центральної влади – 29% проти 8% загального показника.

Правильне рішення	Північ	Центр	Схід	Захід	Південь	Київ
Залежить від ситуації	44,5%	63,5%	59,9%	55,4%	53,2%	44,3%
Місцевої влади	28,0%	22,0%	22,3%	27,2%	24,9%	13,7%
Ні одних, ні інших	15,3%	11,1%	12,7%	12,7%	15,0%	13,1%
Центральної влади	12,1%	3,4%	5,1%	4,6%	6,9%	29,0%

7. ЗЕМЕЛЬНІ ПИТАННЯ.

Паї у власності. Наміри продати власний пай

Розподіл відповідей на питання:

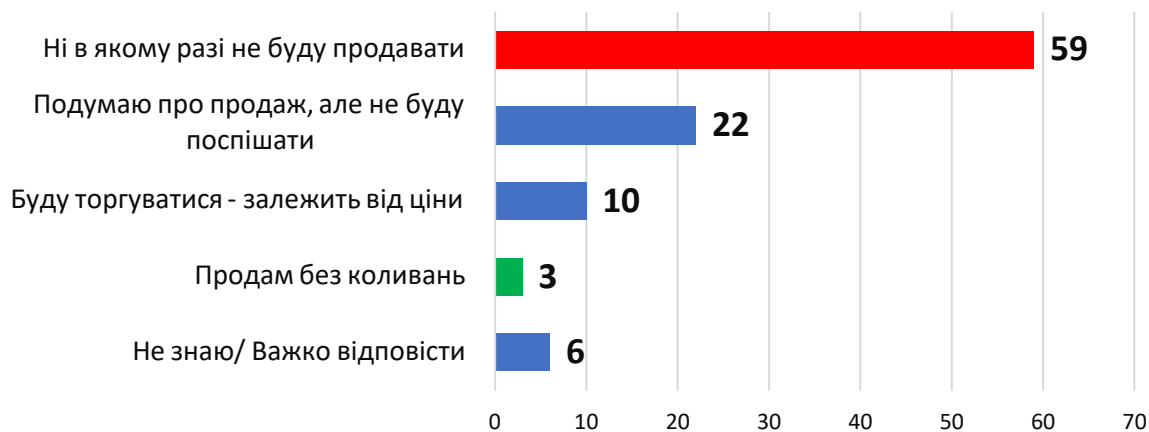
Чи маєте Ви у власності земельну ділянку (пай) – не прибудинкова земля, та не дача/город?, N=2400, %*



*Сума відповідей не дорівнює 100%, так як респонденти могли обрати 2 відповіді «Так»

Розподіл відповідей на питання:

Якщо Вам надійде пропозиція продати земельну ділянку сільськогосподарського призначення, то Ви?, N=824 (власники паїв), %



23,5% респондентів зазначили, що **МАЮТЬ ВЛАСНИЙ ПАЙ**, ще 12,5% - мають пай у родині, **66% ОПИТАНИХ НЕ МАЮТЬ ПАЇВ**. Респонденти з сіл набагато частіше відмічали, що мають власний пай, або члени їхньої родини мають пай.

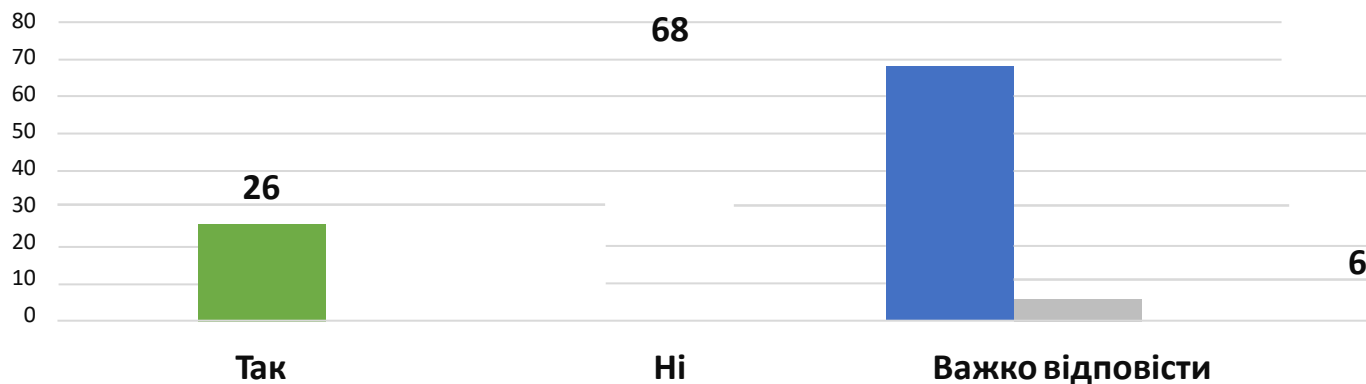
З підвищенням віку респондентів зростає кількість тих, хто має власний пай. Респонденти з Центру та Заходу частіше за інших зазначали, що мають пай, відповідно опитані у м. Київ рідше за інших надавали дану відповідь.

59% респондентів наголосили, що **НІ В ЯКОМУ РАЗІ НЕ БУДУТЬ ПРОДАВАТИ СВІЙ ПАЙ**, якщо надійде пропозиція щодо купівлі їхнього паю. 22% - готові подумати про продаж, але не будуть поспішати, 10% - будуть торгуватися та зважати на ціну, та лише **3%** респондентів **ГОТОВІ ПРОДАТИ ПАЙ БЕЗ ЖОДНИХ КОЛИВАНЬ**.

Респонденти з сіл та Центру частіше за інших зазначали, що в жодному разі не будуть продавати свій пай, опитані з обласних центрів та м. Київ частіше відмічали, що подумають про продаж, але поспішати не будуть або будуть зважати на ціну та торгуватися.

Наміри придбати пай. Справедлива ціна за 1 гектар землі

Розподіл відповідей на питання:
Чи хотіли б Ви придбати землю сільськогосподарського
призначення (чужий пай)?, N=2400, %



Кожен четвертий респондент (26%) зазначив, що **ХОТІВ БИ ПРИДБАТИ ЗЕМЛЮ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ**, якщо буде така можливість, **68% - НЕ МАЮТЬ БАЖАННЯ ПРИДБАТИ ЗЕМЛЮ С/Г ПРИЗНАЧЕННЯ**.

Респонденти віком 25-34 роки та опитані з Центру та Півдня частіше за інших зазначали, що хотіли б придбати пай. Респонденти, які мають власний пай, або пай у родині, частіше зазначали, що хотіли б ще придбати землю с/г призначення, якщо буде така можливість.

Переважна більшість респондентів (78%) не змогли вказати, яку саме ціну за 1 га землі вони вважають справедливою.

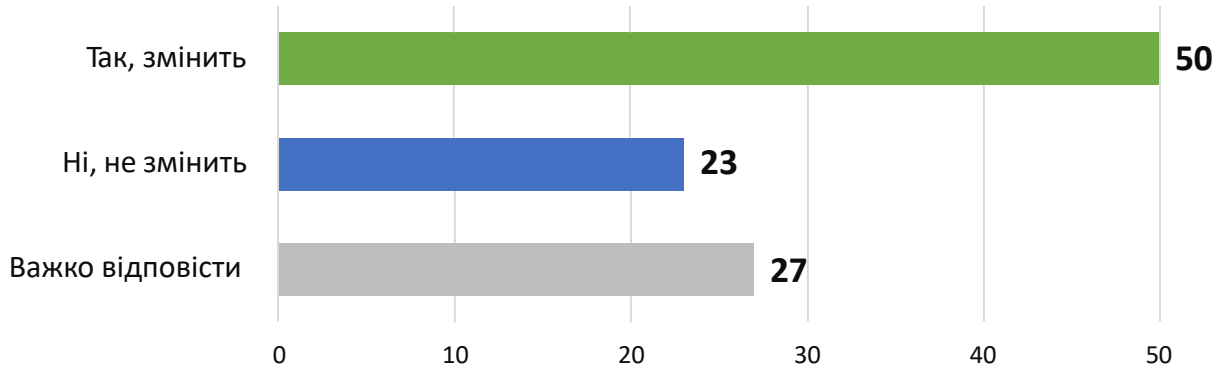
22% опитаних вказали справедливу, на їхню думку, вартість 1 га землі, при цьому варто зазначити, що запропоновані ціни – дуже розбігаються, детальні дані представлені у таблиці.

Розподіл відповідей на питання:
Якою Ви вважаєте справедливу ціну на 1 га (гектар) землі
сільськогосподарського призначення в вашому регіоні?

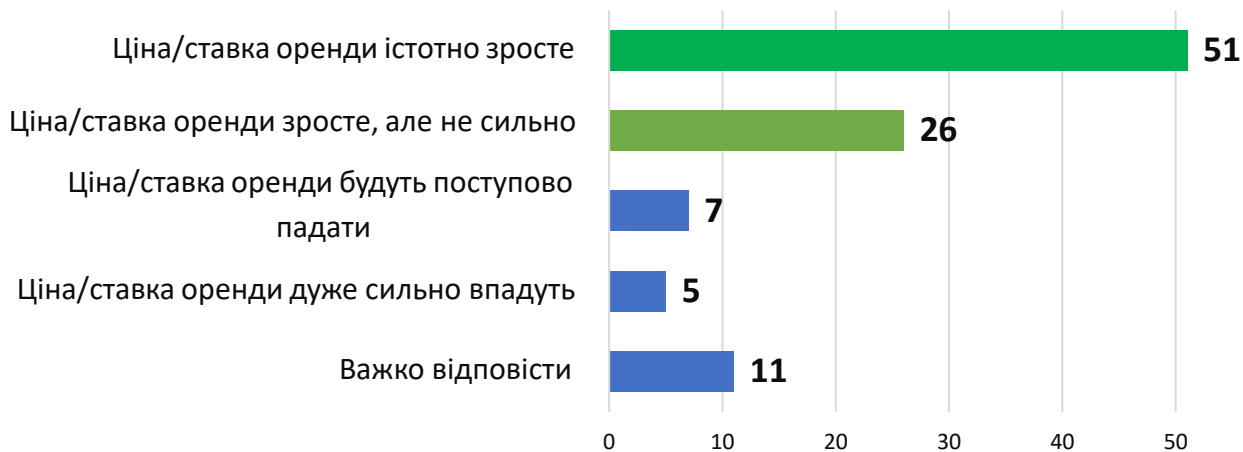
Я не розуміюся на цьому питанні та не можу вказати справедливу ціну за 1га		78%	
Можу вказати справедливу ціну за 1 га		22%	
Справедливі ціни за 1 га, які вказували:	Кількість	Справедливі ціни за 1 га, які вказували:	Кількість
1 000 грн. та менше	18	50 001 - 99 999 грн.	46
1 001-4 999 грн.	15	100 000 грн.	58
5 000-9 999 грн.	17	100 001 - 199 999 грн.	37
10 000 грн.	24	200 000 - 299 999 грн.	49
10 000 - 24 999 грн.	24	300 000 - 499 999 грн.	44
25 000-29 999 грн.	17	500 000 - 999 999 грн.	27
30 000 - 49 999 грн	35	1 000 000 грн.	17
50 000 грн.	47	Більше 1 млн. грн.	44

Можливі зміни ставок оренди після запуску ринку землі

Розподіл відповідей на питання:
Запуск ринку землі змінить чи ні ставку оренди паїв в
Україні?, N=2400, %



Розподіл відповідей на питання:
Якщо змінить ставку оренди паїв, то як саме?, N=1205 (серед
тих, хто вважає, що змінить), %



50% респондентів відмічають, що запуск ринку землі **ЗМІНИТЬ СТАВКУ ОРЕНДИ ПАЇВ В УКРАЇНІ** (частіше за інших цю відповідь надавали респонденти зі Сходу).

23% опитаних зазначили, що запуск ринку землі **НЕ ЗМІНИТЬ СТАВКУ ОРЕНДИ ПАЇВ**, **27%** - не змогли надати відповідь на дане запитання.

ЦІНА/СТАВКА ОРЕНДИ ПАЇВ ІСТОТНО ЗРОСТЕ – наголошує **51%** респондентів з тих, хто вважає, що запуск ринку землі змінить ставку оренди паїв, респонденти зі Сходу та Центру частіше за інших надавали дану відповідь.

Ще **26%** опитаних відмічає, що ціна/ставка оренди зросте, але не суттєво, респонденти з м. Київ та Півночі частіше за інших надавали таку відповідь.

8. КОРОНАВІРУС COVID-19 ТА ВАКЦИНАЦІЯ.

Сприйняття коронавірусу Covid-19

Розподіл відповідей на питання:
Коронавірус Covid-19 це...?, N=2400, %



41% респондентів відмічають, що коронавірус Covid-19 – **ЦЕ РЕАЛЬНА СЕРЙОЗНА ХВОРОБА, ЯКА СТАНОВИТЬ СЕРЙОЗНУ НЕБЕЗПЕКУ ДЛЯ ВСІХ**. Жінки частіше за чоловіків надавали дану відповідь, також цю відповідь частіше обирали респонденти віком 45 років та старше.

37% опитаних зазначає, що коронавірус Covid-19 – небезпечна хвороба, але його небезпека перебільшена, **15%** респондентів вважає, що коронавірус – це звичайне захворювання на кшталт грипу/ГРВІ (чоловіки частіше за жінок надавали дану відповідь, також цю відповідь частіше обирали респонденти віком 18-34 роки).

Лише 3% опитаних відмічає, що коронавірусу взагалі не існує.

Наміри щодо вакцинації від Коронавірусу Covid-19

Розподіл відповідей на питання:
Якщо завтра Вам запропонують зробити щеплення від
Коронавірусу Covid-19 однією з сертифікованих вакцин,
Ви...?, N=2400? %

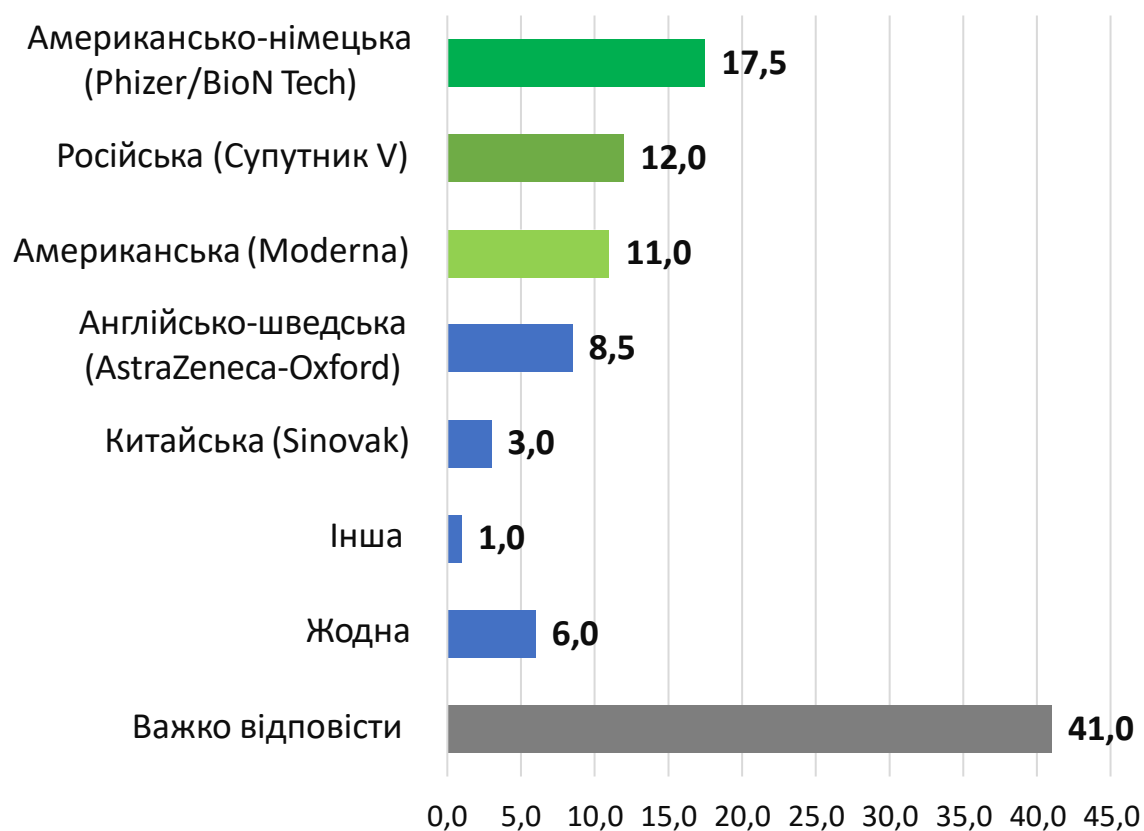


44% респондентів зазначили, що **ВІДМОВЛЯТЬСЯ ВІД ВАКЦИНАЦІЇ НЕ РОЗДУМУЮЧИ**, якщо завтра їм запропонують зробити щеплення від Коронавірусу Covid-19 однією з сертифікованих вакцин. Рідше за інших дану відповідь надавали респонденти з м. Київ та респонденти віком 55 років та старше.

Лише **8% ГОТОВІ ЗРОБИТИ ЩЕПЛЕННЯ НЕЗВАЖАЮЧИ НІ НА ЩО**, 18% - готові зробити, але будуть враховувати країну походження вакцини, 9% - готові зробити, якщо вакцинація буде безкоштовною.

Кожен п'ятий респондент (21%) відмітив, що рішення щодо вакцинації відкладе на потім.

Розподіл відповідей на питання:
Яка вакцина від коронавірусу Covid-19 викликає у Вас
більшу довіру?, N=2400, %



41% респондентів НЕ ЗМОГЛИ ВИЗНАЧИТИСЯ З ВІДПОВІДДЮ, яка вакцина викликає у них більшу довіру.

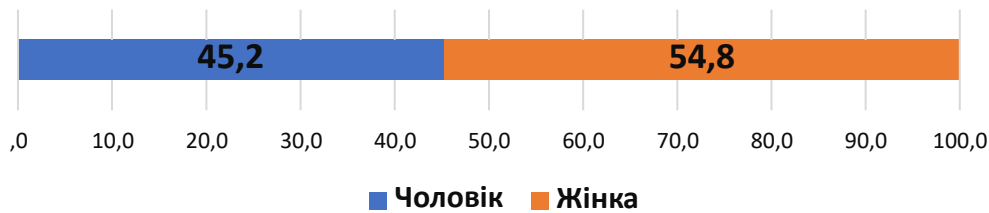
17,5% респондентів відмітили, що **БІЛЬШУ ДОВІРУ У НИХ ВИКЛИКАЄ АМЕРИКАНСЬКО-НІМЕЦЬКА ВАКЦИНА (PHIZER/BION TECH)**, 12% - Російська вакцина (Супутник V), 11% - Американська вакцина (Moderna).

Більшу довіру до американсько-німецької (Phizer/BioN Tech) та американської (Moderna) вакцин частіше за інших зазначали респонденти з Заходу.

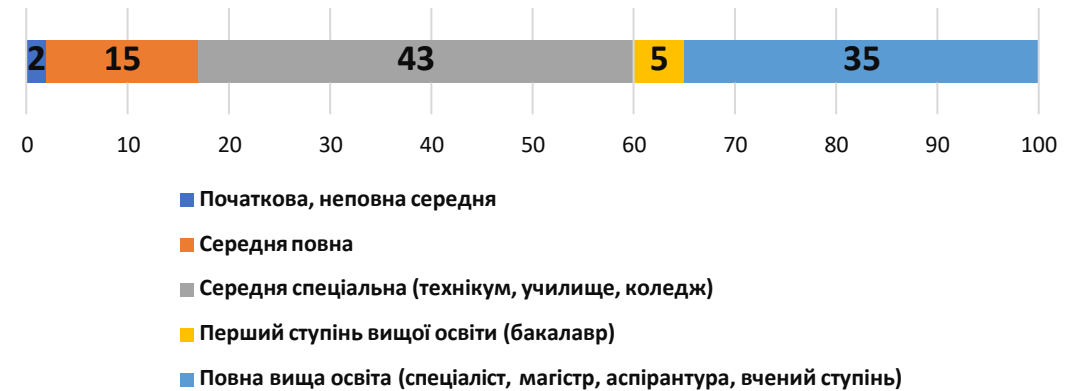
Більшу довіру до російської вакцини (Супутник V) набагато частіше зазначали респонденти зі Сходу та Півдня – 24% та 19% відповідно при загальному показнику 12%; також частіше за інших довіру до російської вакцини зазначали респонденти віком 55 років та старше.

10. СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ ПОРТРЕТ РЕСПОНДЕНТІВ (1)

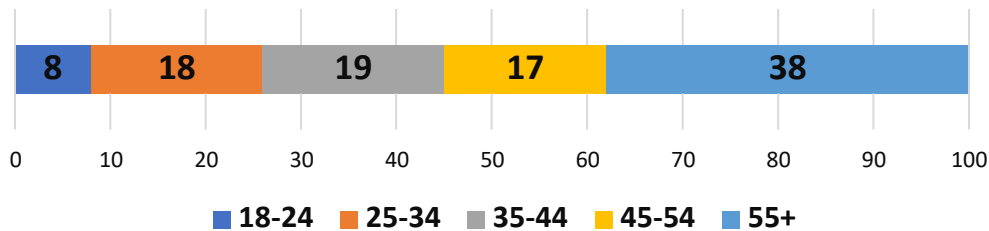
Статевий розподіл, %



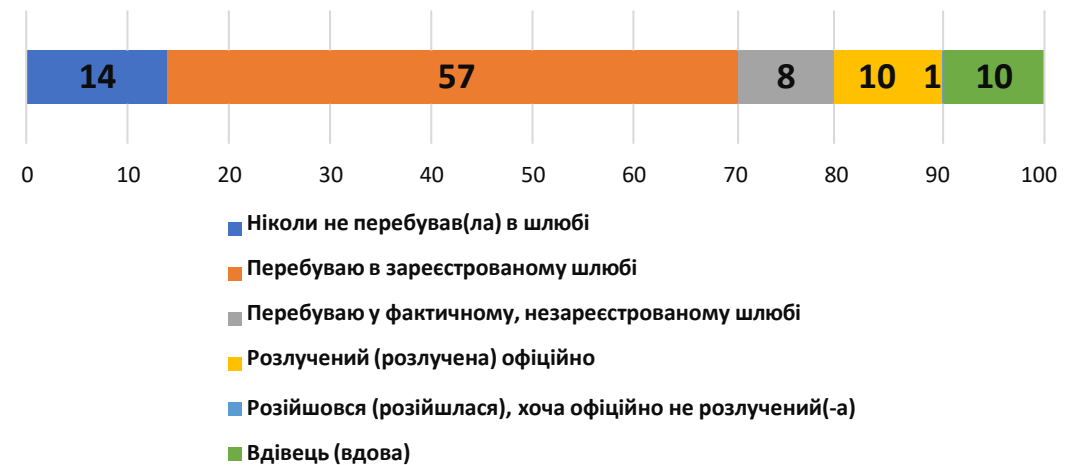
Розподіл за рівнем освіти, %



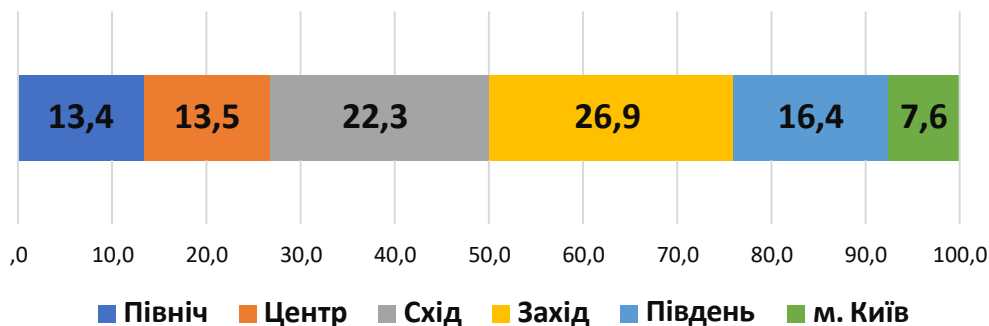
Віковий розподіл, %



Розподіл за сімейним станом, %



Регіональний розподіл, %



Соціально-політичні
настрої українців, III-я
хвиля, лютий, 2021, N=2400

10. СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ ПОРТРЕТ РЕСПОНДЕНТІВ (2)

Тип зайнятості, %



Рівень фінансового становища родини, %



**ДЯКУЄМО ЗА УВАГУ
ТА БАЖАЄМО МІЦНОГО ЗДОРОВ'Я!**

